

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Международный институт экономики и права»
(НОУ МИЭП)**

**Методические указания для проведения практических занятий
по дисциплине «История и методология экономической науки»**

(для студентов факультета «Экономики и управления»)

Методические указания
составил(и):

М.М. Истомина к.э.н., доц.

Методические указания для проведения
практических занятий по дисциплине «История
и методология экономической науки»

(для студентов ф-та «Экономики и управления»)

разработаны в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры) (Приказ Министерства образования и науки РФ от 30.03.2015г. № 321).

составлены на основании учебного плана:

утвержденного Учёным советом НОУ МИЭП.

Методические указания одобрены на заседании кафедры

Экономической теории и мировой экономики

Протокол от

20 февраля 2018 г.

№

7

Срок действия программы:

2018/19

уч. год

Зав. кафедрой

В.О. Кожина

Содержание

1. Цель и задачи методических указаний
2. Перечень тем практических занятий
3. Содержание и методика проведения практических занятий
4. Заключение. Освоение компетенций
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

1. Цель и задачи методических указаний

Методические указания предназначены для выполнения практических работ по направлениям обучения по программам 38.04.01. и разработаны в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины. Рекомендации предназначены для оказания помощи обучающимся при выполнении задач, тестовых заданий, усвоении теоретических вопросов по курсу на практических занятиях.

Практическое занятие – это одна из форм учебной работы, которая ориентирована на закрепление изученного теоретического материала, его более глубокое усвоение и формирование умения применять теоретические знания в практических целях. Готовясь к практическому занятию, обучающийся должен освежить в памяти теоретические сведения, полученные на лекции, самостоятельном изучении. Только это обеспечит высокую эффективность практических учебных занятий.

Преподаватель имеет возможность в личном кабинете наблюдать за работой каждого обучающегося, оказывая ему необходимую методическую и консультационную помощь на практическом занятии.

Практические занятия являются важной формой, способствующей усвоению курса истории экономических учений. Основные задачи этих занятий сводятся к тому, чтобы научить обучающихся, самостоятельно мыслить, изжить имеющиеся штампы и способствовать расширению общей историко-экономической культуры. В ходе занятий обучающиеся должны научиться использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности.

В процессе практических занятий обучающиеся выполняют различные виды работы. Практические работы могут носить репродуктивный и поисковый характер.

Работы, носящие репродуктивный характер, отличаются тем, что при их проведении обучающихся пользуются подробными инструкциями, в которых указаны: цель работы, пояснения порядка выполнения работы, заполнения таблицы. Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что при их проведении обучающиеся не пользуются подробными инструкциями, им не задан порядок выполнения необходимых действий, от обучающихся требуется выбор способов выполнения работы, инструктивной и справочной литературы. Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что обучающиеся должны решить новую для них проблему, опираясь на имеющиеся у них теоретические знания.

Содержание практических занятий является решением разного рода задач, работа с литературой, справочниками, составление таблиц, схем, и др.

Тематика, содержание и количество часов, отводимое на практические занятия, зафиксировано в рабочей программе дисциплины истории экономических учений. Состав практических заданий планируется с таким расчетом, чтобы за отведенное время обучающиеся смогли их качественно выполнить.

При проведении практических занятий используются различные формы организации работы обучающихся: фронтальная, групповая, индивидуальная.

Каждая из них позволяет решать определенные дидактические задачи: разнообразить работу обучающихся, повысить ответственность каждого студента за самостоятельное выполнение полного объема работ, повысить качество подготовки обучающихся.

Основными этапами практического занятия являются:

1. Проверка знаний обучающихся – их теоретической подготовленности к занятию.
2. Инструктаж, проводимый преподавателем.
3. Выполнение заданий, работ, упражнений, решение задач, тестовых задач.
4. Последующий анализ и оценка выполненных работ и степени овладения, обучающихся запланированными компетенциями.

Критерии и показатели, используемые при оценивании выполнения задания:

Знать: основные этапы, методы и приемы исследования экономических процессов и явлений; особенности эволюции основных категорий, теорий и методологического инструментария экономической науки в процессе ее развития; сущность и особенности альтернативных методологических и теоретических позиций в экономической науке на разных этапах ее эволюции; структуру экономического знания на различных этапах его развития; историю экономической методологии и основные направления современных методологических поисков в экономической науке; парадигмальные основания и научную специфику альтернативных методологических и теоретических позиций.

Уметь проводить анализ основных теоретических и методологических положений экономических доктрин; выстраивать логику становления и развития ключевых направлений и школ экономической науки; находить, анализировать и интерпретировать источники по изучаемой проблематике, отслеживать связь современных экономических концепций с концепциями и теориями прошлого; применять понятийно-категориальный аппарат экономической науки в профессиональной деятельности; критически оценивать существующие теоретические концепции с точки зрения их познавательного потенциала и методологии; ориентироваться в плюралистическом мире современной экономической науки и формулировать собственную позицию по дискуссионным вопросам развития экономической мысли и ее методологии, опираясь на исторический опыт.

Владеть культурой мышления, понятийным и научным аппаратом экономической теории; современными научными методами и средствами анализа экономических проблем; современными научными методами решения и прогнозирования экономических проблем; навыками применения полученных знаний при изучении других дисциплин магистерской программы; навыками применения полученных знаний при выборе методики проведения научных исследований и описании результатов научной деятельности; навыками применения полученных знаний в деловом общении и профессиональной деятельности в процессе саморазвития и самореализации.

2. Перечень тем практических занятий

Практическое занятие №1 «Уровни экономики и экономического анализа. Развитие микроэкономического анализа»

Практическое занятие №2 «История макроэкономического анализа»

Практическое занятие №3 «Новая классическая макроэкономика. Социально-экономические аспекты проблемы оптимальности. Институционально-правовые основы экономической системы»

3. Содержание и методика проведения практических занятий:

Практическое занятие №1. Уровни экономики и экономического анализа. Развитие микроэкономического анализа.

Цель: Сформировать целостное представление о критериях деления экономических исследований по уровням и проблематике. Дать характеристику этапов и ключевых направлений эволюции микроэкономического анализа в современных условиях.

Перечень вопросов для обсуждения:

1. Микро-, мезо-, макро- и мегаэкономика. Основной критерий деления - сфера охвата, масштаб объекта исследований. Общие проблемы исследования и принципиальные различия.

2. Микроэкономика как основа макроэкономического анализа. «Маржиналистская революция»: поиск вариантов оптимизации функционирования хозяйственного механизма на уровне фирмы (микроэкономика) и на макроэкономическом уровне.

3. Внедрение математических методов анализа в курс микроэкономики с 50-х до 70-х XIX вв.: Дж. Зендерсон, Р. Канд, У. Баумоль и др.

4. Приближение микроэкономического анализа к задачам экономической практики и «прикладной» характер микроэкономических курсов: Д. Хайман, Р. Пиндайк и Д. Рубинфельд.

5. Эволюция теории рыночного поведения потребителя. Популяризация кардиналистской теории полезности: Дж. фон Неймана и О. Моргенштерна. Развитие ординалистской теории полезности: теория выявленных предпочтений П. Самуэльсона и Х. Хаутеккера.

Задания:

К началу XXI в. в мировом исследовательском социально-экономическом сообществе сложилось представление о том, что ныне экономика стран Северной Америки, Западной Европы и Японии достигла такого уровня развития, когда термин «капитализм» представляется устаревшим и следует его

заменить другим. Наибольшее распространение получило предложение назвать страны западной цивилизации и Японию «постиндустриальными», «информационными», «обществами, основанными на знаниях». Таким образом, фактически социально-экономический термин был заменен на термины социологические. Поэтому, видимо, не случайно некоторые экономисты сетуют на сознательный или бессознательный отказ от социально-экономического анализа западной цивилизации. Тем не менее за последние десятилетия создана весьма солидная теоретическая база для экономического анализа того уровня экономики, который достигли развитые страны.

1. Проанализируйте термины «новое индустриальное общество», «постиндустриализм», «информационное общество», идею американских экономистов об информационной экономике не как особой подсистеме национального хозяйства, а как качественно новом этапе развития социально-производственных отношений. Какой из этих терминов и почему Вы считаете наиболее подходящим для обозначения нового уровня экономики развитых стран?

2. Какие другие уровни экономики выделяют специалисты? Какие уровни экономического анализа им соответствуют? Каковы общие проблемы исследования различных уровней экономики и в чем состоят их принципиальные различия?

3. Как Вы считаете, в чем причина и каково основное содержание осуществляемого перехода от анализа частичного равновесия к общему равновесию?

4. Какова роль в экономическом анализе на различном уровне экономики концепции сравнительных преимуществ, теории «жизненного цикла продукта»?

5. Специфика предмета микроэкономики как науки обуславливает особенности ее методов, которые значительно различаются между собой. Так, метод предельного анализа предполагает учет изменений в виде прироста тех или иных результатов экономической деятельности: затрат, доходов, продукта, полезности и т.д. Метод функционального анализа требует рассмотрения тех или иных элементов экономики с учетом воздействия на них различных факторов. Равновесный подход означает, что микроэкономика изучает состояние относительной стабильности системы, т.е. когда отсутствуют внутренние тенденции к изменению такого состояния.

Проанализируйте и сравните методы микроэкономического анализа. Каким теориям и моделям соответствуют вышеперечисленные методы? Какие технические приемы принято использовать в рамках этих методов?

6. Американские экономисты Р. Хейлбронер, профессор экономики в Новой школе социальных исследований, и Л. Туроу, декан школы менеджеров при Массачусетском институте, пишут: «Рынок усердно служит богатым, но не спешит обслуживать бедных. Он приносит с собой аномалию: избыток роскошного жилья и дефицит дешевого, хотя

потребности общества в последнем намного превышают потребности в первом. Он направляет ресурсы и человеческую энергию на умножение роскоши, находящей сбыт среди более обеспеченных классов. Тогда как значительно более насущные потребности бедных остаются неудовлетворенными. Это не просто экономический порок. Это порок моральный. Рыночная экономика способствует аморальности. Об этом надо помнить всегда».

Можно ли согласиться с этим мнением, или нет? Свои доводы аргументируйте.

7. Сравните основные положения и выводы кардиналистской и ординалистской теорий полезностей. В чем состоят основные различия этих теорий?

8. Сравните и оцените модели дуополии Курно-Неша и модели «лидера и последователя» Стэкклберга. Каковы, на Ваш взгляд, достоинства и недостатки этих моделей?

9. Многие экономисты признают, что понятие «человеческий капитал» является одним из самых обсуждаемых в современной науке, при этом среди его исследователей нет единого мнения относительно трактовки данного термина. Возникают вопросы: следует ли включать в его состав не только приобретенные, но и врожденные способности и качества человека? Является ли капиталом сам человек? Можно ли объективно оценить человеческий капитал или любая его оценка будет спорной?

10. Изучите теорию «человеческого капитала». Как бы Вы ответили на поставленные выше вопросы? Какой из них, на Ваш взгляд, принимает особое значение для постиндустриального развития общества?

Практическое занятие №2. История макроэкономического анализа

Цель: Представить эволюцию макроэкономического анализа от представителей классической школы до Дж.М. Кейнса и его последователей.

Перечень вопросов для обсуждения:

1. Вклад Ф. Кенэ, Д. Рикардо, К. Маркса и К. Викселля в развитие макроэкономической теории.

2. Поиски путей макроэкономического подхода к анализу экономики: Р. Фриш, Я. Тинберген (истоки макроэкономического моделирования).

3. Методология Дж.М. Кейнса: теоретическая концепция и экономическая программа.

Задания:

Создателями макроэкономической теории считаются швейцарский экономист Л. Вальрас, итальянский ученый В. Парето и великий англичанин Дж. М. Кейнс. Они выделили национальную экономику в качестве главного объекта изучения экономической науки, создали статическую экономико-

математическую модель общего экономического равновесия, доказали неизбежность и эффективность дополнения рыночной регуляции государственным регулированием экономики и, таким образом, заложили научные основы макроэкономического анализа. После Второй мировой войны в мире распространились неокейнсианские теории макроэкономического анализа.

Однако через некоторое время из двух идейных потоков американского неортодоксального кейнсианства (Р. Кауэр, П. Девидсон, А. Дейонхуфвуд, Х. Мински и др.) и английского левого кейнсианства (Дж.В. Робинсон, Н. Калдор, П. Сраффа) сформировалось так называемое посткейнсианство как особая школа кейнсианского учения. «Теперь становится очевидным, – писала Дж. Робинсон, – что мнимо кейнсианская эра завершается всеобщим разочарованием... Кейнсианская революция все еще ждет своего осуществления – как в экономической теории, так и в формировании экономической политики».

1. Изучите и сравните вышеуказанные этапы развития макроэкономического анализа и охарактеризуйте причины смены парадигм. В чем причина критики ортодоксального кейнсианства?

2. Раскройте вклад Ф. Кенэ, Д. Рикардо, К. Маркса и К. Векселя в развитие макроэкономической теории. Какие идеи, на Ваш взгляд, и почему можно считать истоком макроэкономического моделирования?

3. Ознакомьтесь с основными критическими замечаниями экономистов в адрес «хиксианского кейнсианства». Какие из них Вы считаете наиболее серьезными? С какими из них Вы бы не согласились?

4. Как решаются основные проблемы макроэкономической политики на современном этапе?

Практическое занятие №3. Новая классическая макроэкономика. Социально-экономические аспекты проблемы оптимальности. Институционально-правовые основы экономической системы

Цель: Сформировать целостное представление о подходах разных экономических школ («новой классики», неолиберализма и институционализма) к проблемам оптимальности и экономической эффективности.

Перечень вопросов для обсуждения:

1. «Новая классика» и позиция монетаристов: логическое обоснование идеи об ограниченности воздействия денежной политики на экономику.

2. Гипотеза «рациональных ожиданий» Дж. Мута и её развитие в теории «рациональных ожиданий». Теорема Модильяни-Миллера о рациональном поведении инвесторов.

3. «Экономический империализм» Г. Беккера. Теория несовершенной информации Р. Лукаса и теория реального бизнес-цикла: варианты определения источника циклических колебаний.

4. Категория прибыль и её соотношение с категориями «эксплуатация» и «эффективность» в различных экономических теориях. Марксистское понимание прибыли, маршаловская идея квазиаренды, концепция Дж.Ст.Милля, «новаторство» Шумпетера, кейнсианский подход.

5. Совокупность взаимообусловленных норм поведения. Целенаправленные действия. Свобода. Доверие. Легализм.

6. Уважение права собственности. Экономическая теория прав собственности Истоки теории - Р. Коуз и А. Алчиан.

Задания:

После относительно краткой эпохи доминирования кейнсианского мышления в начале 1970-х гг. началась новая «экспансия» классических идей, как в экономической теории, так и в экономической политике (в первую очередь). Их возрождение было тесно связано с возникновением монетаризма. Вместе с тем монетаризм отнюдь не формирует полностью замкнутый строй мышления, а допускает разнообразные формулировки некоторых гипотез. Часто прибегают к разделению на монетаризм типа I и монетаризм типа II, предложенный американским ученым Дж. Тобином.

1. Сравните два вышеуказанных типа монетаризма (М. Фридмана и Дж. Тобина) и выскажите свое мнение об их особенностях. Какой из них часто называют новой классической макроэкономикой (НКМ)? Правомерно ли данный термин распространять на всю теоретическую систему монетаризма, или нет? Каковы, на Ваш взгляд, основные положения НКМ? Какой из тезисов НКМ включает убеждение в стабильности частного сектора?

2. Попробуйте, опираясь на соответствующие идеи современных экономистов, логически обосновать идею об ограниченности воздействия денежной политики на экономику.

3. Изучите теорему Модильяни-Миллера и раскройте ее роль в анализе поведения инвесторов.

4. Каковы основные положения теории «экономического империализма» Г. Беккера? Выразите свое отношение к идеям Беккера об образовательных инвестициях.

5. Какие варианты определения источника циклических колебаний используются в современном макроэкономическом анализе?

6. Изучите экономическую теорию предложения, сравните ее с основными положениями кейнсианства и покажите связь с политическими и экономическими процессами.

Используя так называемый глобальный критерий оптимальности, некоторые экономисты делают вывод: рыночная экономика на макроуровне рождает тенденцию к уравнению совокупных доходов и расходов, совокупной прибыли и сбережения, полезности и затрат. Но есть и локальный критерий оптимальности, на микроуровне. Согласно ему, рыночная экономика одновременно рождает противоположную тенденцию и доводит до крайности различия между ними.

1. Проанализируйте и сравните социально-экономические аспекты проблемы оптимальности на макро- и микроуровне. Насколько постоянно стремление рыночной экономики к равновесию и оптимальности, а также отклонению от них? Что в данном случае следует понимать под «динамической симметрией»? В каком случае локальный и глобальный критерии оптимальности образуют общий критерий оптимальности (критерий Парето)?

2. Раскройте содержание категории прибыль и ее соотношение с категориями «эксплуатация» и «эффективность» в различных экономических теориях. Сравните марксистское понимание прибыли, маршаловскую идею квазиаренды, концепцию Дж. Ст. Милля, «новаторство» Й. Шумпетера, кейнсианский подход и выскажите свое мнение об их особенностях и степени полезности для проведения экономического анализа.

3. Эффективность по Парето является одним из центральных понятий для современной экономической науки. На основе этого понятия строятся Первая и Вторая теоремы благосостояния. Закон Парето, или принцип Парето, или принцип 20/80 – эмпирическое правило, которое в наиболее общем виде формулируется как «20% усилий дают 80% результата, а остальные 80% усилий – лишь 20% результата». Вместе с тем математический анализ закона Парето позволяет некоторым экономистам высказать в его отношении две основные претензии:

- в качественной формулировке (то есть без учета конкретных значений 20/80) закон представляет собой тривиальное с точки зрения математики наблюдение, согласно которому в ситуации, когда результат складывается из действия множества различных факторов, вклад этих факторов в результат часто бывает различным;

- количественная часть закона математически очевидно некорректна:

а) действительное распределение вклада большей и меньшей части факторов в реальной жизни бывает каким угодно, и вовсе не обязательно оно равно 20/80;

б) легко проверить, что конкретные значения распределения меняются даже при анализе одних и тех же данных, достаточно изменить правила группировки выборочных значений.

Попытайтесь самостоятельно разобраться в феномене «Парето-эффективности». Проанализируйте достоинства и недостатки Закона Парето. С какой из вышеуказанных критик принципа Парето Вы бы согласились? Свой ответ обоснуйте.

Своеобразие подхода авторов теории прав собственности (Р. Коуз, А. Алчиан и др.) к трактовке собственности и ее использованию в качестве методологической и общетеоретической основы экономического анализа состоит в том, что они в своих исследованиях оперируют не привычным для нас понятием «собственность», а термином «право собственности». Не ресурс сам по себе является собственностью, а «пучок или доля прав по использованию

ресурса – вот что составляет собственность». Права собственности есть не что иное, как определенные «правила игры», принятые в обществе. Кроме того, феномен собственности выводится из проблемы относительной редкости или ограниченности ресурсов: «Без какой-либо предпосылки редкостей бессмысленно говорить о собственности».

Однако еще в 1871 г. австрийский экономист К. Менгер в книге «Основания политической экономии» отмечал, что своим конечным основанием собственность имеет существование благ, количество которых меньше по сравнению с потребностями в них. Поэтому институт собственности является единственно возможным институтом разрешения проблем «несоразмерности между надобностью и доступным распоряжению количеством благ».

1. Проанализируйте утверждения сторонников теории права собственности и сравните их с идеями К. Менгера. Кто из них прав, на Ваш взгляд? Какое несоответствие Вы бы выделили в рассуждениях о праве собственности? К чему оно ведет? Означает ли отсутствие исключений из доступа к ресурсам (то есть свободный доступ к ним), что они – ничьи, что они не принадлежат никому или принадлежат всем? Составляют или нет они объект собственности? Какие отношения возникают между людьми по поводу их использования?

2. Изучив трактовку собственности, попытайтесь сделать вывод о ее специфике как методологической и общетеоретической основы экономического анализа.

3. Как эволюционировали формы собственности исторически? Каковы особенности классификации собственности по объектам присвоения?

4. Заключение. Освоение компетенций

Реализация компетенций ОК-1 – способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу – и ОК-3 – готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.

1. Степень завершенности и правильности ответов на задания ПТК: полнота раскрытия вопросов; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение работать с литературой; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы, использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности.

2. Полнота и целостность выполнения задания, полнота использования литературных источников по рассматриваемым вопросам; анализа учебной и научной литературы по истории экономических учений для использования основ экономических знаний в реализуемых сферах деятельности.

3. Соблюдение требований к решению задач: правильное оформление; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы, отражение основных этапов и закономерностей развития экономической мысли и использование основ экономических знаний в различных сферах деятельности.

Преподаватель анализирует оценочную таблицу. Выставляет и мотивирует итоговые оценки.

1. оценки **«отлично»** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

2. оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

3. оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешность в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

4. оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Преподаватель сообщает о достижении цели занятия – формирование способности к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1), формирование готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3).

На основании заключительной беседы с обучающимися преподаватель делает вывод, о том насколько достигнуты цели практического занятия.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

5.1. Основная литература						
Код	Авторы	Заглавие	Назначение	Издательство	Год издания	Количество
Л1.1	Маркова А.Н., Федулов Ю.К.	История экономических учений	учебник	М.: Юнити-Дана	2015	ЭБС
Л1.2	Мареев С.Н.	История экономических учений	учебное издание	Москва : МИРБИС : Перо	2016	ЭБС
5.2. Дополнительная литература						
Л2.1	Войтов А.С.	История экономических учений	учебное пособие	М. : Дашков и К°	2017	ЭБС
Л2.2	Гусаков В.Г.	Социально-экономическая модель: становление и развитие : теория, методология, практика. Кн.1	учебник для вузов	Минск : Белорусская наука	2015	ЭБС
Л2.3	Гусаков В.Г.	Социально-экономическая модель: становление и развитие : теория, методология, практика. Кн.2	учебник для вузов	Минск : Белорусская наука	2015	ЭБС
5.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»						
	Наименование ресурса	Адрес				
Э1	Методология экономической науки	http://modern-econ.ru/vvedenie/predmet-metod/osnovi/metodologiya.html				
Э2	Блауг М. Методология экономической науки	http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/blaug2/intro.php				
Э3	Метод экономического моделирования	http://www.center-yf.ru/data/economy/Method-ekonomicheskogo-modelirovaniya.php				
5.4. Перечень информационных и дистанционных образовательных технологий						
Операционная система Windows 7;						
Интегрированный пакет прикладных программ Microsoft Office 2010 (Access, Excel, Power Point, Word и т.д.).						
Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн»;						
Справочно-правовая система «Консультант Плюс»;						
Информационно-правовая система Гарант;						
Система дистанционного обучения «Прометей»;						
Система видеоконференцсвязи «Mirapolis Virtual Room»;						
Галактика Портал внутренних и внешних коммуникаций учебного заведения (личный кабинет обучающегося/преподавателя в ЭИОС НОУ МИЭП).						