

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Международный институт экономики и права»
(НОУ МИЭП)**

Утверждено НОУ МИЭП, Косевич Александр Валентинович, РЕКТОР
28.03.2019 14:20 (MSK), Сертификат № E919B9E9F24016A0E811F97515F429D1

электронная цифровая подпись

**Методические указания для проведения практических занятий
по дисциплине «Юридическая логика»**

(для студентов юридического факультета)

Методические указания
составил(и):

к.ю.н., доц.

Е.Н.Иванова

Методические указания для проведения
практических занятий по дисциплине
«Юридическая логика»

разработаны в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования
по направлению подготовки 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ (уровень бакалавриата)
(приказ Минобрнауки России от 01.12.16г. №1511).

составлены на основании учебного плана:

утвержденного Учёным советом НОУ МИЭП от 20.02.2019 протокол № 3.

Методические указания одобрены на заседании кафедры
Уголовно-правовых дисциплин

Протокол от 20 февраля 2019 г. № 7

Зав. кафедрой

В.Н.Сидоренко

Содержание

1. Цель и задачи методических указаний	4
2. Перечень тем практических занятий	6
3. Содержание и методика проведения практических занятий	7
4. Заключение. Освоение компетенций	39
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение	41

1. Цель и задачи методических указаний

Методические указания предназначены для выполнения практических работ по направлениям обучения по программам 40.03.01 и разработаны в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины. Рекомендации предназначены для оказания помощи обучающимся при выполнении задач, тестовых заданий, усвоении теоретических вопросов по курсу на практических занятиях.

Практическое занятие – это одна из форм учебной работы, которая ориентирована на закрепление изученного теоретического материала, его более глубокое усвоение и формирование умения применять теоретические знания в практических целях. Готовясь к практическому занятию, обучающийся должен освежить в памяти теоретические сведения, полученные на лекции, самостоятельном изучении. Только это обеспечит высокую эффективность практических учебных занятий.

Преподаватель имеет возможность в личном кабинете наблюдать за работой каждого обучающегося, оказывая ему необходимую методическую и консультационную помощь на практическом занятии.

Практические занятия являются важной формой, способствующей усвоению курса. Основные задачи этих занятий сводятся к тому, чтобы научить обучающихся, самостоятельно мыслить, изжить имеющиеся штампы и способствовать расширению общей исторической культуры. В ходе занятий обучающиеся должны научиться применять выработанную методику в практике конкретно-исторических исследований, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции:

В процессе практических занятий обучающихся выполняют различные виды работы. Практические работы могут носить репродуктивный и поисковый характер.

Работы, носящие репродуктивный характер, отличаются тем, что при их проведении обучающихся пользуются подробными инструкциями, в которых указаны: цель работы, пояснения порядка выполнения работы, заполнения таблицы.

Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что при их проведении обучающиеся не пользуются подробными инструкциями, им не задан порядок выполнения необходимых действий, от обучающихся требуется выбор способов выполнения работы, инструктивной и справочной литературы. Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что обучающиеся должны решить новую для них проблему, опираясь на имеющиеся у них теоретические знания.

Содержание практических занятий является решением разного рода задач, работа с литературой, справочниками, составление таблиц, схем, и др.

Тематика, содержание и количество часов, отводимое на практические занятия, зафиксировано в рабочей программе дисциплины. Состав практических заданий планируется с таким расчетом, чтобы за отведенное время обучающиеся смогли их качественно выполнить.

При проведении практических занятий используются различные формы организации работы обучающихся: фронтальная, групповая, индивидуальная. Каждая из них позволяет решать определенные дидактические задачи: разнообразить работу обучающихся, повысить ответственность каждого студента за самостоятельное выполнение полного объема работ, повысить качество подготовки обучающихся.

Основными этапами практического занятия являются:

1. проверка знаний обучающихся – их теоретической подготовленности к занятию;

2. инструктаж, проводимый преподавателем;

3. выполнение заданий, работ, упражнений, решение задач, тестовых задач;

4. последующий анализ и оценка выполненных работ и степени овладения, обучающихся запланированными компетенциями.

Критерии и показатели, используемые при оценивании выполнения задания:

Знать: логические средства мыслительной деятельности, необходимые для решения типовых задач юридической практики; условия логической корректности мышления, наиболее распространенных ошибок в мыслительной деятельности, основные формально-логические принципы и законы последовательного, непротиворечивого, определенного (точного) и обоснованного мышления; основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий юридической логики; содержание основных логических законов; логическую характеристику вопросов и ответов; логические средства для правильного рассуждения, выявления существенных признаков понятий, их определений (дефиниций) и классификаций, осуществления логических операций обобщения и ограничения понятий; правила точного формулирования суждения и правильного построения умозаключения; особенности выбора аргументов соответствующих конкретной ситуации; приемы уточнения содержания юридических терминов и логически грамотно оперировать ими при построении классификаций.

Уметь: строить корректные в логическом отношении рассуждения (доказательства, опровержения, объяснения); ориентироваться в возможных логических ошибках преднамеренного (софистического) и непреднамеренного (паралогического) характера; использовать знания юридической логики в процессе решения профессиональных проблем; оперировать основными понятиями и категориями юридической логики; выявлять содержание основных логических законов; логическую характеристику вопросов и ответов; использовать логические средства для правильного рассуждения, выявления существенных признаков понятий, их определений (дефиниций) и классификаций, осуществления логических операций обобщения и ограничения понятий; точно формулировать суждения и правильно строить умозаключения; выбирать аргументы соответствующих

конкретной ситуации; уточнять содержание юридических терминов и логически грамотно оперировать ими при построении классификаций.

Владеть: устойчивыми навыками построения корректных в логическом отношении рассуждений (доказательств, опровержений, объяснений); способностью свободно ориентироваться в законодательстве; навыками построения и проверки судебно-следственных версий, составления четких планов расследования преступлений, оформления юридических документов, обоснования юридически корректных заключений в судебных разбирательствах; навыками операций основными понятиями и категориями юридической логики; навыками выявления содержания основных логических законов, логической характеристики вопросов и ответов; навыками использования логических средств для правильного рассуждения, выявления существенных признаков понятий, их определений (дефиниций) и классификаций, осуществления логических операций обобщения и ограничения понятий; навыками точной формулировки суждения и правильного построения умозаключения; навыками выбора аргументов соответствующих конкретной ситуации; навыками уточнения содержания юридических терминов и навыками логически грамотных операций ими при построении классификаций.

Описание каждой практической работы содержит: тему, цели работы, оборудование, задания, порядок выполнения заданий, формы контроля, требования к выполнению заданий.

2. Перечень тем практических занятий

Практическое занятие № 1 к Теме 2. **Понятие как форма мышления**

Практическое занятие № 2 к Теме 3. **Суждение (высказывание) как форма мышления**

Практическое занятие № 3 к Теме 4. **Логика вопросов и ответов**

Практическое занятие № 4 к Теме 5. **Умозаключение как форма мышления**

Практическое занятие № 5 к Теме 6. **Законы логики и основные принципы правильного мышления**

3. Содержание и методика проведения практических занятий:

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1: **«Понятие как форма мышления»**

ПТК Тема 2.

Формируемые компетенции: ОПК-5; ПК-15; ПК-16

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать содержание и объем понятия; закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия; виды понятий; употребление общих понятий в разделительном и собирательном смысле; отношения между понятиями; круговые схемы Л.Эйлера для выражения отношений между понятиями; логические операции с понятиями и их применение при толковании нормативных правовых актов; обобщение и ограничение понятий; роль операции обобщения в формировании научных понятий; определение понятий; ошибки, возможные в определении; связь определений (дефиниций) с формированием и развитием понятий; значение понятий для практики составления квалифицированных юридических заключений и предоставления консультаций в конкретных видах юридической деятельности и для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи; деление понятий; виды деления; правила и возможные ошибки в делении; значение деления и классификации в юридической науке и практике.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Содержание понятия. Объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Употребление общих понятий в разделительном и собирательном смысле. Отношения между понятиями. Круговые схемы Л.Эйлера для выражения отношений между понятиями. Логические операции с понятиями и их применение при толковании нормативных правовых актов. Обобщение и ограничение понятий. Роль операции обобщения в формировании научных понятий. Определение понятий. Ошибки, возможные в определении. Связь определений (дефиниций) с формированием и развитием понятий. Значение понятий для практики составления квалифицированных юридических заключений и предоставления консультаций в конкретных видах юридической деятельности и для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи. Деление понятий. Виды деления. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация. Значение деления и классификации в юридической науке и практике.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Содержание понятия. Объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
2. Виды понятий: единичные и общие, регистрирующие и нерегистрирующие, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные и безотносительные, собирательные и несобирательные. Употребление общих понятий в разделительном и собирательном смысле.
3. Отношения между понятиями. Круговые схемы Л.Эйлера для выражения отношений между понятиями.
4. Логические операции с понятиями и их применение при толковании нормативных правовых актов. Обобщение и ограничение понятий. Роль операции обобщения в формировании научных понятий.
5. Определение понятий. Ошибки, возможные в определении.
6. Связь определений (дефиниций) с формированием и развитием понятий.
7. Значение понятий для практики составления квалифицированных юридических заключений и предоставления консультаций в конкретных видах юридической деятельности и для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи.
8. Деление понятий. Виды деления. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация. Значение деления и классификации в юридической науке и практике.

Примерные темы докладов:

1. Отношения между понятиями. Круговые схемы Л.Эйлера для выражения отношений между понятиями.

2. Логические операции с понятиями и их применение при толковании нормативных правовых актов. Обобщение и ограничение понятий. Роль операции обобщения в формировании научных понятий.
3. Значение понятий для практики составления квалифицированных юридических заключений и предоставления консультаций в конкретных видах юридической деятельности и для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи.
4. Деление понятий. Виды деления. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация. Значение деления и классификации в юридической науке и практике.

ЗАДАНИЯ:

1. Вопросы для самопроверки

• Что такое понятие? Какую роль играют понятия в практике дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности?

- Что представляет собой признак предмета?
- Как соотносятся содержание и объем понятия?
- На какие виды делятся понятия?
- Какие существуют виды отношений между понятиями?
- Что представляет собой операция обобщения понятий?
- Что представляет собой операция ограничения понятий?
- Что такое деление понятий?
- Какие существуют виды деления?
- Сформулируйте правила деления понятий.
- Что представляет собой определение как логическая операция?
- Раскройте значение определений в юридической науке и практике толкования нормативных правовых актов.

- Какие существуют виды определений?
- Сформулируйте правила определения понятий.
- Какие Вы знаете приемы, заменяющие определения?

2. Вопросы и задания для самостоятельной работы

Познавая окружающий мир, человек устанавливает сходство и различие между предметами, выделяет существенные признаки и абстрагируется от несущественных и тем самым образует понятия. Понятие – одна из основных форм мышления. Цель изучения данной темы состоит в том, чтобы рассмотреть понятие как форму мышления, раскрыть виды отношений между понятиями.

Перечень основных вопросов изучения темы:

1. Понятие как форма мышления.
2. Содержание и объем понятия.
3. Виды понятий.
4. Отношения между понятиями.

5. Обобщение понятий.
6. Ограничение понятий.
7. Определение понятий
8. Деление понятий.
9. Значение понятий для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи.

1. Изобразите посредством круговых схем отношения между понятиями:

- а) естественный спутник какого-нибудь небесного тела, спутник Земли, небесное тело, спутник Марса, спутник какого-нибудь небесного тела, искусственный спутник какого-нибудь небесного тела;
- б) мужество, упорство, упрямство;
- в) дед, сын, брат, мужчина, отец, внук, дядя, племянник;
- г) число, делящееся на 6, и число, делящееся на 6 и на 3;
- д) число, делящееся на 2 и на 3, и число, делящееся на 1 или на 3;
- е) банк, филиал банка, российский банк, валютное управление банка, российская система банков;
- ж) покупатель, продавец, коммерсант, спекулянт;
- з) студент, сдавший все предметы сессии на отлично; студент, сдавший логику на отлично; студент, сдавший некоторые предметы сессии на отлично;
- и) маркетинг, бизнес, менеджмент, система бизнеса;
- к) Европа, Англия, Франция.

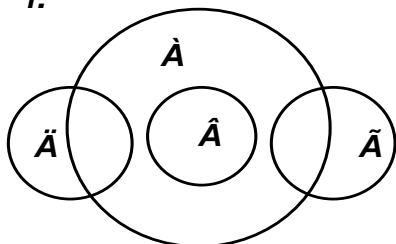
2. Известно отношение по объему двух понятий А и В к третьему понятию С. Можно ли на основании этого сказать, в каком отношении понятие А находится к понятию В?

3. Опрос 100 студентов дал следующие результаты о количестве изучающих различные иностранные языки: английский – 28, немецкий – 30, французский – 42, английский и немецкий – 8, английский и французский – 10, немецкий и французский – 5, все три языка – 3.

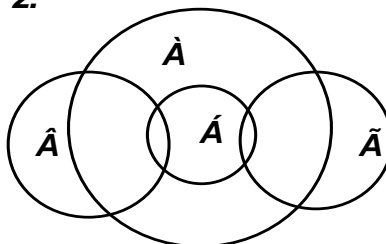
- а) сколько студентов не изучает ни одного языка?
- б) сколько студентов изучает только французский язык?
- в) сколько студентов изучает только немецкий язык?
- г) сколько студентов изучает только английский язык?
- д) сколько студентов изучает немецкий язык в том и только в том случае, если они изучают французский язык?
- е) сколько студентов изучает немецкий язык в том и только в том случае, если они не изучают английский язык?

4. Подберите понятия к следующим схемам:

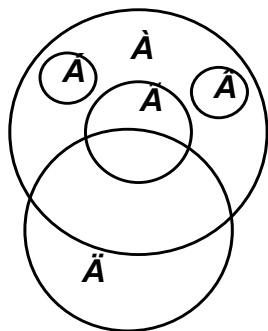
1.



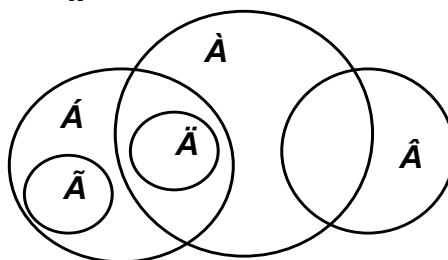
2.



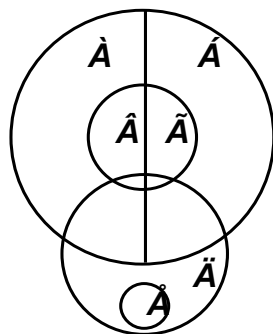
3.



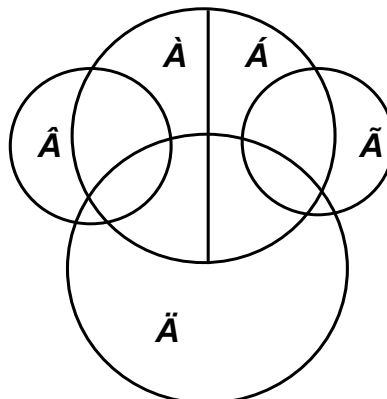
4.



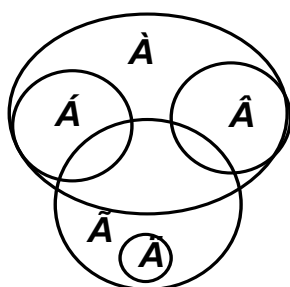
5.



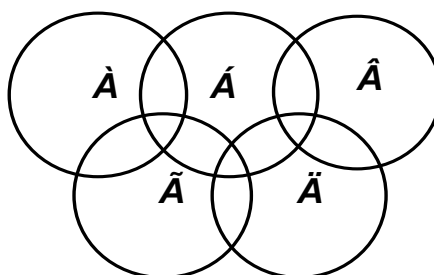
6.



7.



8.



5. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

а) вечный двигатель; б) понятие; в) решительность; г) самое большое число; д) самое глубокое озеро в мире; е) меридиан; ж) маркетинг; з) негативный спрос; и) предельная себестоимость; к) невменяемость; л) очередь; м) коллектив МИЭП.

Заключительная часть занятия: подвести итоги занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов компетенций, предусмотренных учебным планом; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2:
«Суждение (высказывание) как форма мышления»

ПТК Тема 3.

Формируемые компетенции: ОПК-5; ПК-15; ПК-16

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать суждение (высказывание) как форму мышления; повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их значение для способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; простые и сложные суждения и их применение при толковании нормативных правовых актов, составлении квалифицированных юридических заключений, предоставлении консультаций в конкретных видах юридической деятельности; виды и состав простых суждений; простые категорические суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие); выделяющие и исключающие суждения; объединенную классификацию простых категорических суждений; распространенность терминов в суждениях; круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях; логические отношения между суждениями; отношения между простыми суждениями; изображение отношений между суждениями с помощью «логического квадрата»; виды сложных суждений; условия истинности сложных суждений (табличное определение); модальность суждений.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации.

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Суждение (высказывание) как форма мышления. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их значение для способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь. Простые и сложные суждения и их применение при толковании нормативных правовых актов, составлении квалифицированных юридических заключений, предоставлении консультаций в конкретных видах юридической деятельности. Простые суждения. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные). Простые категорические суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие). Выделяющие и исключаящие суждения. Объединенная классификация простых категорических суждений. Распределенность терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях. Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Отношения совместимости: эквивалентность, частичная совместимость, подчинение. Отношения несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Изображение отношений между суждениями с помощью «логического квадрата». Виды сложных суждений. Образование сложных суждений из простых с помощью логически связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (имплицативные), эквивалентные суждения. Условия истинности сложных суждений (табличное определение). Модальность суждений. Понятие и виды модальности. Эпистемическая модальность: достоверные и проблематические суждения. Деонтическая модальность. Понятие нормы. Виды норм: разрешающие, запрещающие, обязывающие. Деонтическая характеристика правовых норм, их логический анализ. Алетическая модальность: логическая и фактическая. Основные категории фактической модальности: необходимость – случайность, возможность – невозможность.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Суждение (высказывание) как форма мышления. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их значение для способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь. Простые и сложные суждения и их применение при толковании нормативных правовых актов, составлении квалифицированных юридических заключений, предоставлении консультаций в конкретных видах юридической деятельности.

2. Простые суждения. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные).

3. Простые категорические суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие). Выделяющие и исключаящие суждения. Объединенная классификация простых категорических суждений. Распределенность терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

4. Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Отношения совместимости: эквивалентность, частичная совместимость, подчинение. Отношения несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Изображение отношений между суждениями с помощью «логического квадрата».

5. Виды сложных суждений. Образование сложных суждений из простых с помощью логически связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания.

6. Соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (имплицативные), эквивалентные суждения.

7. Условия истинности сложных суждений (табличное определение).

8. Модальность суждений. Понятие и виды модальности. Эпистемическая модальность: достоверные и проблематические суждения. Деонтическая модальность. Понятие нормы. Виды норм: разрешающие, запрещающие, обязывающие. Деонтическая характеристика правовых норм, их логический анализ. Алетическая модальность: логическая и фактическая. Основные категории фактической модальности: необходимость – случайность, возможность – невозможность.

Примерные темы докладов:

1. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их значение для способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.

2. Простые суждения. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные).

3. Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Отношения совместимости: эквивалентность, частичная совместимость, подчинение. Отношения несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Изображение отношений между суждениями с помощью «логического квадрата».

5. Виды сложных суждений. Образование сложных суждений из простых с помощью логически связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания.

6. Условия истинности сложных суждений (табличное определение).

ЗАДАНИЯ:

1. Вопросы для самопроверки

- Что такое суждение? Значение суждения для дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.
- Какие суждения называются атрибутивными?
- Что представляют собой суждения с отношениями и суждения существования?
- Какие виды простых категорических суждений выделяют в соответствии с объединенной классификацией?
- Что такое распределенность терминов в суждении?
- Что представляет собой конъюнкция?
- Что такое дизъюнкция?
- Что представляет собой импликация?
- Что такое эквивалентное суждение?

2. Вопросы и задания для самостоятельной работы

В процессе познания окружающего мира человек раскрывает связи между различными предметами и их признаками. Эти связи и отражаются в мышлении в форме суждений. Поскольку предметы и признаки выражаются понятиями, постольку суждение выступает как мысль об определенной связи понятий. Цель изучения данной темы состоит в том, чтобы рассмотреть суждение как форму мышления, раскрыть виды простых и сложных суждений.

Перечень основных вопросов изучения темы:

1. Суждение как форма мышления.
2. Простые суждения как логические основы толкования нормативных правовых актов.
3. Сложные суждения.

1. Какие толкования и почему допускают предложения:

- а) мать любит дочь;
- б) работа студентов нашего института в школе получила хорошую оценку;
- в) на миру и смерть красна?

2. Чем вызвана двусмысленность нижеприведенных предложений? Какие логические задачи необходимо решить, чтобы избежать двусмысленности?

- а) Когда Дубровский убил медведя, Троекуров не рассердился, а только велел снять с него шкуру.
- б) Это был хороший совет.
- в) Отец героя умер, когда ему было 28 лет.
- г) После побега князя Игоря из плена, которому содействовала природа, русская земля наполнилась радостью.

д) «Все это хорошо, но это невозможно».

е) Чернышевский пишет роман о путях демократической интеллигенции в крепости.

ж) Он был настоящим пионером.

3. Проанализируйте нижеприведенные суждения. Определите субъект, предикат, качество, количество суждений. Каждое из суждений приведите к стандартной форме (А, Е, I, О).

а) Народы мира не хотят войны.

б) Народ земного шара хочет мира.

в) Большинство законов России не имеют обратной силы.

г) Абсолютное большинство из нас хорошо учится.

д) Древние греки внесли большой вклад в развитие философии.

е) Несколько дней бушевал ураган.

ж) Слова могут быть разделены на слоги.

з) Не все современники динозавров вымерли.

и) Никто его не понял.

к) Не шведы победили в битве под Полтавой.

л) Нельзя курить там, где может возникнуть пожар.

4. Приведите к стандартной форме (А, Е, I, О) суждения, выражающие обобщенный смысл следующих пословиц:

а) Не все то золото, что блестит.

б) Кто старое вспомянет – тому глаз вон.

в) Риск – благородное дело.

г) Один в поле не воин.

д) На миру и смерть красна.

е) В чужом глазу соринку видит, а в своем бревна не замечает.

ж) И на старуху бывает проруха.

з) Одна ласточка весны не делает.

и) Трус не играет в хоккей.

к) Делано наспех – сделано на смех.

л) Криво сделанное клеймом не поправишь.

м) Тот не глуп, кто на слова скуп.

н) Бестолкового учить – только себя трудить.

5. Определите вид и логическую форму следующих сложных высказываний:

а) сейчас одновременно светит солнце и идет дождь;

б) хотя идет дождь, но нельзя сказать, что сыро;

в) Петр забрался на холм, а Иван не смог этого сделать;

г) это событие не является ни необходимым, ни желательным;

д) нельзя сказать, что А чемпион по прыжкам в высоту и низкий ростом.

6. Определите необходимость или достаточность условий в следующих суждениях:

а) наличие атмосферы вокруг Земли является... условием для возникновения жизни на Земле;

- б) делимость числа на 3 и на 2 является... условием делимости его на 6;
- в) активное участие общественности в борьбе с преступностью является... условием ее ликвидации;
- г) круглая тень Земли на поверхности Луны является... основанием для утверждения о ее шарообразности;
- д) нагревание металлического стержня есть... условие для его расширения;
- е) восход солнца... условие наступления утра;
- ж) дым есть... условие огня.

7. Произведите операцию отрицания следующих атрибутивных суждений, представив результат отрицания в стандартной форме:

- а) все электроны имеют отрицательный заряд;
- б) ни один прокурор не является адвокатом.

8. Произведите операцию отрицания сложных суждений:

- а) нет дыма без огня;
- б) он и швец, и жнец, и на дуде игрец;
- в) если не совершишь преступление, то не будешь и наказан;
- г) А есть необходимое условие для В;
- д) А есть достаточное условие для В;
- е) С есть необходимое условие для В, но неверно, что В является достаточным условием для А;
- ж) обжегшись на молоке, на воду не дуют;
- з) если этот человек закаляется, то он здоров;
- и) электричка бежит, или ветер свистит;
- к) идет дождь и идет снег;
- л) он хороший спортсмен или хороший студент.

9. Произведите операцию отрицания суждений об отношениях:

- а) всякий обвиняемый нанес кому-нибудь вред;
- б) многие люди никого не любят;
- в) встречаются люди, не прочитавшие за свою жизнь ни одной книги по логике;
- г) каждый юрист знает некоторого математика лучше, чем каждого логика;
- д) некоторые студенты нашей группы знают какой-нибудь древний язык;
- е) некоторые студенты нашей группы не знают ни одного древнего языка;
- ж) каждый студент изучает какую-нибудь науку.

10. Установите, являются ли равносильными следующие суждения (попарно):

- а) сын работает на заводе, а дочь учится в школе. Неверно, что сын не работает на заводе или дочь не учится в школе;
- б) Иван и Петр друг друга не любят. Неверно, что Иван любит Петра и Петр любит Ивана;

в) если слово ставится в начале предложения, то оно пишется с большой буквы. Неверно, что слово ставится в начале предложения и при этом не пишется с большой буквы.

11. Решите задачу, используя понятие равносильности высказываний.

В деле о преступлении имеются двое подозреваемых – Петр и Павел. Допросили четверых свидетелей. Показание первого таково: «Я знаю только, что Петр не виноват». Второй свидетель сказал: «Я знаю лишь, что Павел не виноват».

Третий свидетель: «Я знаю, что из первых двух показаний по меньшей мере одно истинно».

Четвертый: «Я знаю, что показания третьего свидетеля ложны». Четвертый свидетель оказался прав. Кто же совершил преступление?

12. Дать характеристику суждений, указать их состав, вид:

а) если все стороны четырехугольника равны, то его диагонали взаимно перпендикулярны;

б) всякий человек кого-нибудь любит и кого-нибудь ненавидит.

13. Произведите операцию отрицания следующих атрибутивных суждений, выразив результат в стандартной форме:

а) некоторые океаны имеют пресную воду;

б) все свидетели дают правдивые показания;

в) ни один студент нашей группы не имеет высшего образования;

г) некоторые прокуроры не имеют высшего образования;

д) ни один член семьи Ивановых не является честным человеком.

14. При истинности исходного высказывания – «А знает В, но В не знает А» определите истинностные значения высказываний:

а) А и В знают друг друга;

б) А и В не знают друг друга;

в) В знает А, но А не знает В;

г) ни А не знает В, ни В не знает А;

д) неверно, что А и В не знают друг друга.

15. У каждого из следующих суждений выявите логическую форму, произведите отрицание этих суждений и представьте результат в стандартной форме:

а) каждый материалист – философ, но некоторые философы не являются материалистами;

б) только некоторые треугольники являются равнобедренными;

в) либо каждый любит кого-нибудь, и ни один не любит всех, либо некто любит всех, и кто-то не любит никого;

г) население Москвы больше, чем население любого другого города СНГ;

д) если объем одного тела больше объема другого, а массы их равны, то плотность второго больше, чем плотность первого.

16. В данном множестве вещей установлена следующая связь между свойствами А, В, С: а) если у предмета имеется свойство А и отсутствует В, то имеется С; б) если нет свойства С, то есть А.

Следует ли отсюда, что если в предмете отсутствует свойство С, то имеется свойство В?

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3:

«Логика вопросов и ответов»

ПТК Тема 4.

Формируемые компетенции: ОПК-5; ПК-15; ПК-16

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать вопросно-ответные ситуации в юридической практике; использование вопросов и ответов для дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности; познавательную функцию вопроса; виды вопросов; ответы на вопросы; виды ответов; значение логического механизма постановки вопросов и конструирования ответов в юридической практике, толковании нормативных правовых актов и для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Вопросно-ответные ситуации в юридической практике. Использование вопросов и ответов для дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности. Познавательная функция вопроса. Виды вопросов: корректные и некорректные; уточняющие и восполняющие; открытые и закрытые; простые и сложные; релевантные и нерелевантные. Ответы на вопросы. Виды ответов: истинные и ложные; правильные и неправильные; прямые и косвенные; краткие и развернутые; полные и неполные; точные (определенные) и неточные (неопределенные). Значение логического механизма постановки вопросов и конструирования ответов в юридической практике, толковании нормативных правовых актов и для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Вопросно-ответные ситуации в юридической практике. Познавательная функция вопроса.
2. Виды вопросов: корректные и некорректные; уточняющие и восполняющие; открытые и закрытые; простые и сложные; релевантные и нерелевантные.
3. Ответы на вопросы. Виды ответов: истинные и ложные; правильные и неправильные; прямые и косвенные; краткие и развернутые; полные и неполные; точные (определенные) и неточные (неопределенные).
4. Значение логического механизма постановки вопросов и конструирования ответов в юридической практике, толковании нормативных правовых актов и для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи.

Примерные темы докладов

1. Вопросно-ответные ситуации в юридической практике.
2. Классификация вопросов.
3. Ответы на вопросы и их виды.
4. Значение логического механизма постановки вопросов и конструирования ответов в юридической практике.

ЗАДАНИЯ:

1. Вопросы для самопроверки
 1. Что такое вопрос?
 2. Какие существуют виды вопросов?
 3. Что такое ответ?

4. Какие существуют виды ответов?

5. Какова роль вопросно-ответных ситуаций в юридической практике, в частности, при толковании нормативных правовых актов?

6. Значение постановки вопросов и конструирования ответов для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи.

2. Вопросы и задания для самостоятельной работы

В процессе научного и практического познания возникает необходимость обмениваться информацией между людьми. Этот обмен часто происходит в вопросно-ответной форме. Цель изучения данной темы состоит в том, чтобы дать логическую характеристику вопросам и ответам.

Перечень основных вопросов изучения темы:

1. Вопрос и его виды.

2. Логическая характеристика ответов.

3. Использование вопросов и ответов в процессе дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.

1. Осуществите операции обращения, превращения, противопоставления предикату и субъекту в суждениях:

а) не все предприниматели имеют высшее образование;

б) никакой из законов логики не имеет произвольного характера;

в) ни один уголовный процесс, в котором участвовал Плевако, не был проигран;

г) многие реки текут из мест более низких в места более высокие.

2. Установите, верны ли рассуждения. Представьте их в форме категорического силлогизма:

а) существуют математики, обладающие способностью к быстрому и точному счету; поскольку все программисты – математики, значит, они обладают способностью к быстрому и точному счету;

б) ни один человек, не имеющий среднего образования, не принимается в вуз; ни один человек, не окончивший среднее учебное заведение, не имеет среднего образования, следовательно, ни один человек, не окончивший среднего учебного заведения, не принимается в вуз;

в) учитывая, что многие птицы относятся к водоплавающим, а также тот факт, что большинство птиц улетает зимой в южные страны, можно заключить, что часть водоплавающих также улетает зимой в южные страны;

г) активность абстрактного мышления проявляется хотя бы уже в том, что нам, например, нет необходимости экспериментально проверять тот факт, что некоторые элементарные частицы не отклоняются от прямолинейного пути в магнитном поле. Для этого достаточно иметь в виду, что существуют элементарные частицы, не несущие электрического заряда, и знать, что все частицы, несущие электрический заряд, отклоняются от прямолинейного пути в электромагнитном поле;

д) правильные силлогизмы с истинными посылками дают истинный вывод. Этот силлогизм дает неистинный вывод, поэтому этот силлогизм неправилен;

е) дедуктивную мощь аксиоматического метода в геометрии можно продемонстрировать на простом примере из курса элементарной планиметрии. Так, частное знание о том, что существует, по крайней мере, один прямоугольник, не являющийся ромбом, с необходимостью вытекает из общего знания о том, что все квадраты суть ромбы, и из очевидности того факта, что некоторые прямоугольники не являются квадратами;

ж) поскольку риск, как говорится, благородное дело, и очевидно, что дача взятки должностному лицу, безусловно, представляет собой риск, отсюда с необходимостью по правилам логики следует, что дача взятки должностному лицу является делом благородным;

з) если А возражает, что похитил эту вещь, то почему он спрятал ее, что всегда сделал бы злоумышленник?

и) поскольку для любого преступления характерно быть общественно опасным, значит, А совершил преступление, ибо его поступок общественно опасен.

3. Восстановите энтимемы так, чтобы полный силлогизм был правилен:

а) натрий не тонет в воде, следовательно, не все металлы тонут в воде;

б) у него нет температуры, значит, он не болен;

в) Иванов должен быть осужден, ведь он не был невменяем;

г) «Ай, Моська! Знать, она сильна, что лает на слона!»;

д) как все эгоисты, трус не может быть великодушным.

4. Выявите логическую форму и укажите правильность умозаключений:

а) если прямая касается окружности, то радиус, проведенный в точку касания, перпендикулярен к ней. Таким образом, радиус окружности не перпендикулярен к этой прямой, поскольку она не касается окружности;

б) произведение не может быть художественным, если оно не правдиво. Поскольку это произведение художественно, следовательно, оно правдиво;

в) если в мире есть справедливость, то злые люди не могут быть счастливы. Если мир есть создание злого гения, то злые люди могут быть счастливы. Значит, если в мире есть справедливость, то мир не может быть созданием злого гения;

г) если $3 = 7$, то, отнимая у обеих частей предполагаемого равенства по 5, получим $(3 - 5 = 7 - 5)$, т.е. $2=2$. Возведя обе части нашего равенства в квадрат, получим $4 = 4$. Очевидно, что в справедливости этого равенства усомниться уже невозможно. Тогда отсюда следует, что наше исходное предположение ВОлне истинно и таким образом мы доказали, что $3 = 7$;

д) всякое суждение может быть общим, частным, единичным. Поскольку предыдущее суждение не является частным, следовательно, оно является общим или единичным.

5. «Гений и злодейство – две вещи несовместимые» – говорит

А.С. Пушкин в «Моцарте и Сальери» Это можно выразить в виде суждения: «Человек может быть либо гением, либо злодеем, но не тем и другим одновременно».

Какие выводы из этого положения сделаны правильно, а какие – неправильно и почему?

- а) Моцарт – гений. Значит, он – не злодей;
- б) Сальери – не гений. Значит, он – злодей;
- в) Моцарт – не злодей. Значит, он – гений;
- г) Сальери – злодей. Значит, он – не гений.

6. Определите тип, выпишите схему и укажите логическую состоятельность умозаключений:

а) если газ на дне Собачьей пещеры около Неаполя есть углекислота, то животные задыхаются в нем. Нет сомнений, что это действительно

углекислота, поскольку животные задыхаются в нем;

б) то мнение, что Цезарь не заслуживал смерти, следует из установленного факта, что тираном он не был. Другое дело, если бы Цезарь был тираном, то он действительно заслуживал бы смерть;

в) если при стирке этого белья прачка не положила синьки, то оно сохранит интересующие вас следы. Однако надеяться на сохранившиеся следы не приходится, поскольку прачка употребляла синьку при мытье этого белья;

г) если вокруг огнестрельной раны имеются следы пороха, значит, выстрел был произведен с близкого расстояния. В данном случае выстрел был произведен с дальнего расстояния, ибо вокруг раны на теле нет следов пороха;

д) если треугольник прямоугольный, то лишь в этом случае сумма квадратов его катетов равна квадрату его гипотенуз. В треугольнике ABC имеется указанное соотношение между сторонами, значит, ... ;

е) если Смит победит на предварительных выборах, он будет доволен собою и успокоится; в этом случае он будет плохим борцом в предвыборной кампании. Если же он провалится на выборах, то потеряет доверие партии, и тоже будет плохим борцом в предвыборной кампании. Но если так, то ему следует выйти из партии, поскольку он победит или провалится на предварительных выборах.

7. Произведите контрапозицию условных суждений:

- а) если лицо совершило хищение, то оно совершило преступление;
- б) если на улице идет дождь, то на улице сыро;
- в) он юрист, раз он следователь.

8. Предположим, что действительно «нет дыма без огня». Известно, что дыма нет. Что из этого следует?

9. Проанализируйте, выявите логическую форму и укажите правильность рассуждений:

а) «Уважаемые судьи! Как свидетель, должен довести в очередной раз до сведения правосудия то, что я считаю важным для установления истины по этому уголовному делу. У меня не вызывает сомнения прозвучавшая здесь

в показаниях других участников процесса уверенность в невинности подсудимого. В самом деле, если бы обвиняемый был богат, то этот автомобиль он купил бы. Если же обвиняемый был бесчестен, то он украл бы его. Со всей мерой ответственности я заявляю, что мне доподлинно известно, что обвиняемый не богат, и уж ни в коем случае его нельзя назвать бесчестным. Это же подтверждено и документально. Таким образом, всем, надеюсь, ясно, что обвиняемый не покупал и не крал этого злополучного автомобиля»;

б) тот факт, что Иванов не приобретает знания, бесспорно, следует из того, что он не читает хороших книг: ведь давно известно, что кто читает хорошие книги, тот приобретает знания;

в) нельзя не сделать вывода о том, что Иванов читает хорошие книги: ведь очевидно, что он поумнел, а давно всем известно, что если кто-нибудь читает хорошие книги, то он умнеет;

г) Халиф Омар I заявил библиотекарям Александрийской библиотеки, просившим его не сжигать книги: «Если ваши книги согласны с Кораном, то они излишни. Если же они расходятся с ним, то они вредны. Но они должны или быть согласны, или расходиться с Кораном. Итак, в любом случае, или они излишни, или вредны»;

д) если Земля шарообразна, то ее тень должна иметь форму круга. Лунное затмение показывает, что тень Земли имеет форму круга. Следовательно, Земля шарообразна;

е) если число делится на 2 и на 3, то оно делится на 6. Следовательно, если число делится на 2 и не делится на 6, то оно не делится на 3;

ж) если человек является последовательным материалистом, то он признает познаваемость мира. Если человек признает познаваемость мира, то он не является агностиком. Следовательно, если человек не является последовательным материалистом, то он – агностик;

з) если человек говорит неправду, то он заблуждается или сознательно вводит в заблуждение других. Этот человек говорит неправду, но явно не заблуждается (в этом вопросе). Следовательно, он сознательно вводит в заблуждение других.

10. В следующих умозаключениях покажите, к какому типу они принадлежат. Охарактеризуйте встречающиеся ошибки:

а) если подсудимый невиновен, то его оправдают. Подсудимый виновен, значит, его не оправдают;

б) если урок труден, то ученики плохо его усваивают. Тот факт, что урок действительно труден, следует из того, что они плохо его усвоили;

в) если б он был умен, то увидел бы свою ошибку. А если б он был искренен, то признался бы в ней. Однако прошлое его поведение показывает, что он или не умен или не искренен, а может быть, и то и другое. Таким образом, следует ожидать, что он или не увидит ошибки или не признается в ней;

г) если философское учение не истинно, то оно идеалистическое или дуалистическое. Данное философское учение не является дуалистическим, следовательно, оно является идеалистическим или истинным.

11. Установите правильность рассуждения: «Если Джонс не встречал этой ночью Смита, то либо Смит был убийцей, либо Джонс лжет. Если Смит не был убийцей, то Джонс не встречал Смита этой ночью, и убийство имело место после полуночи. Если убийство имело место после полуночи, то либо Смит был убийцей, либо Джонс лжет. Следовательно, Смит был убийцей».

12. Удалось ли бы вам остаться живым, окажись вы в следующей ситуации?

Три человека были приговорены к смертной казни. На них были надеты колпаки. Каждый мог видеть только те колпаки, которые были надеты на других. Известно, что три колпака были взяты из пяти колпаков, среди которых были три черных и два белых. Тому, кто ответит, какой колпак на нем, было обещано помилование. Через некоторое время один из приговоренных определил с помощью умозаключения, какой колпак надет на нем.

13. Как известно, любую теорему можно выразить импликацией $A \rightarrow B$, где A – условие (основание), а B – следствие этой теоремы, которая называется прямой теоремой.

Обратной (к данной) теоремой будет теорема вида $B \rightarrow A$ (конверсия суждения $A \rightarrow B$).

Противоположной (к данной) теоремой будет теорема вида $\neg A \rightarrow \neg B$ (инверсия суждения $A \rightarrow B$).

Противоположной обратной или обратной противоположной (к данной) теоремой будет теорема вида $\neg B \rightarrow \neg A$ (контрапозиция суждения $A \rightarrow B$).

Можно ли считать, что:

- а) теорема, обратная противоположной, является следствием прямой?
- б) противоположная теорема является следствием прямой теоремы?
- в) обратная теорема является следствием прямой?
- г) прямая теорема является следствием обратной противоположной теоремы?
- д) теорема, обратная противоположной, является следствием обратной теоремы?

14. Используя понятие логического следования, решите следующие задачи:

а) кто из четырех подозреваемых (Иванов, Петров, Сидоров, Юров) виновен, если известно, что: если Иванов виновен, то Петров тоже виновен; неверно, что если Юров виновен, то и Сидоров виновен; неверно, что Петров виновен, а Сидоров нет;

б) обвиняемые Клод, Жак и Дик дали следующие показания. Жак: «Клод виновен, Дик не виновен». Клод: «Если Жак виновен, то виновен Дик». Дик: «Я не виновен, но хотя бы один из них двоих виновен».

Необходимо установить:

а) могут ли быть одновременно истинными показания всех трех обвиняемых?

б) если показания одного из обвиняемых следуют из показаний другого, то о чьих показаниях идет речь?

в) если все трое не виновны, то чьи показания ложны?

г) если показания всех обвиняемых истинны, то кто виновен, а кто не виновен?

д) если невиновный говорит истину, а виновный лжет, то кто виновен, а кто не виновен?

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №4: **«Умозаключение как форма мышления»**

ПТК Тема 5.

Формируемые компетенции: ОПК-5; ПК-15; ПК-16

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать умозаключение как форму мышления; структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Виды умозаключений. Роль умозаключений в юридической науке и их значение для способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь и толкования нормативных правовых актов. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Выводы из простых суждений. Непосредственные умозаключения. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату. Умозаключения по логическому квадрату. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Особые правила фигур. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем. Категорический силлогизм с выделяющими суждениями. Выводы из сложных суждений. Чисто условное умозаключение. Условно-категорическое умозаключение: утверждающий и отрицающий модусы. Неправильные модусы. Разделительно-категорическое умозаключение: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы, условия их истинности. Условно-разделительное (лемматическое)

умозаключение: конструктивная и деструктивная дилеммы. Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Сложные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизм, сорит, эпихейрема. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная. Научная индукция. Индукция методом отбора (селекции) и методом исключения (элиминации). Индуктивные методы выявления причинных связей и их использование в юридической практике. Свойства причинной связи (всеобщность, последовательность, необходимость, однозначность) – основа индуктивных методов установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Статистические обобщения. Индуктивная природа статистических обобщений. Аналогия как умозаключение и ее структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Условия состоятельности заключений по аналогии. Применение аналогий в процессе дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливая причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Виды умозаключений. Роль умозаключений в юридической науке и их значение для способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь и толкования нормативных правовых актов. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый

характер логического следования в дедуктивных умозаклЮчениях. Различные формы дедуктивных умозаклЮчений и понятие правил вывода. Выводы из простых суждений. Непосредственные умозаклЮчения. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату. УмозаклЮчения по логическому квадрату. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Особые правила фигур. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем. Категорический силлогизм с выделяющими суждениями. Выводы из сложных суждений. Чисто условное умозаклЮчение. Условно-категорическое умозаклЮчение: утверждающий и отрицающий модусы. Неправильные модусы. Разделительно-категорическое умозаклЮчение: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы, условия их истинности. Условно-разделительное (лемматическое) умозаклЮчение: конструктивная и деструктивная дилеммы. Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Сложные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизм, сорит, эпихейрема. Понятие индуктивного умозаклЮчения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаклЮчений: полная и неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная. Научная индукция. Индукция методом отбора (селекции) и методом исключения (элиминации). Индуктивные методы выявления причинных связей и их использование в юридической практике. Свойства причинной связи (всеобщность, последовательность, необходимость, однозначность) – основа индуктивных методов установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Статистические обобщения. Индуктивная природа статистических обобщений. Аналогия как умозаклЮчение и ее структура. Виды умозаклЮчений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Условия состоятельности заключений по аналогии. Применение аналогий в процессе дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. УмозаклЮчение как форма мышления. Структура умозаклЮчения: посылка, заключение, логическая связь между посылками и заключением.
2. Виды умозаклЮчений.
3. Роль умозаклЮчений в юридической науке и их значение для способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь и толкования нормативных правовых актов.
4. Понятие дедуктивного умозаклЮчения. Различные формы дедуктивных умозаклЮчений и понятие правил вывода. Выводы из простых суждений.
5. Непосредственные умозаклЮчения. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату.
6. УмозаклЮчения по логическому квадрату.

7. Выводы из сложных суждений.
8. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями.
9. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.
10. Аналогия как умозаключение и ее структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Условия состоятельности заключений по аналогии.
11. Применение аналогий в процессе дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.

Примерные темы докладов

1. Роль умозаключений в юридической науке и их значение для способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь и толкования нормативных правовых актов.
2. Понятие дедуктивного умозаключения. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Выводы из простых суждений.
3. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями.
4. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.
5. Аналогия как умозаключение и ее структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Условия состоятельности заключений по аналогии.

ЗАДАНИЯ:

1. Вопросы для самопроверки

- Что такое умозаключение?
- Роль умозаключений в юридической науке и их значение для способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь и толкования нормативных правовых актов.
- Какие существуют виды умозаключений?
- В чем суть операций превращения и обращения суждений?
- Что такое простой категорический силлогизм?
- Каковы общие правила силлогизма?
- Что представляет собой чисто условное умозаключение?
- Какие существуют модусы условно-категорического умозаключения?
- В чем особенность разделительно-категорического умозаключения?
- Что представляет собой индукция?
- Чем неполная индукция отличается от полной индукции?

- Какие существуют методы выявления причинно-следственных связей?
- Что такое аналогия? Применение аналогий в процессе дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.
- Каковы условия повышения вероятности вывода по аналогии?

2. Вопросы и задания для самостоятельной работы

Умозаключение является важнейшей формой мышления. В процессе познания явлений новое знание зачастую приобретает в результате рассуждений с помощью опосредованного, обобщенного мышления, путем выведения нового знания из уже имеющегося. Поэтому экономисту необходимо усвоить правила построения умозаключения, научиться правильно делать логические выводы.

Цель изучения данной темы состоит в том, чтобы рассмотреть умозаключение как форму мышления, раскрыть виды умозаключений.

Перечень основных вопросов изучения темы:

1. Умозаключение как форма мышления. Значение умозаключений для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи.
2. Дедукция.
3. Непосредственные умозаключения.
4. Категорический силлогизм.
5. Чисто-условное умозаключение и его применение при толковании нормативных правовых актов.
6. Условно-категорическое умозаключение и его модусы.
7. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.
8. Дилемма.
9. Индукция и ее разновидности.
10. Индуктивные методы выявления причинных связей.
11. Аналогия и условия повышения ее вероятности.

1. По какому методу раскрытия причинных связей сделаны следующие заключения? Укажите их состоятельность:

а) при отсутствии материальной заинтересованности в результатах своего труда на всех участках предприятия производительность труда была низкой. При создании материальной заинтересованности в результатах труда на всех участках производительность труда повысилась, хотя технических изменений и не произошло. Из этого делается заключение, что материальная заинтересованность в результатах своего труда является причиной повышения производительности труда;

б) без примеси углерода железо легко куется. При добавлении небольшого количества углерода железо (сталь) куется более трудно. При большом количестве добавленного углерода железо (чугун) иногда вообще не куется. Отсюда делается заключение, что присутствие углерода является причиной ухудшения ковкости железа.

2. При расследовании чрезвычайного происшествия было установлено, что на пункте общественного питания отравилось пять человек. Следственными действиями было выявлено, что один из пострадавших ел студень, щи, биточки, кофе; второй – борщ, камбалу, биточки, сметану; третий – студень, борщ, биточки, кофе; четвертый – щи, осетрину, биточки, кисель; пятый – студень, салат, биточки, компот, кофе, мороженое. На вопрос, каков источник отравления, следователь ответил, что пока (до вскрытия) ничего определенного сказать нельзя. ***Согласны ли вы с таким мнением?***

3. При расследовании другого подобного дела было установлено, что пострадавший ел селедку, щи, котлеты, компот. Следственными мероприятиями был обнаружен человек, который ел сметану, суп, жареную рыбу и компот в этой столовой без признаков отравления. На вопрос об источнике отравления следователь дал ответ, как и в предыдущем случае. ***Согласны ли вы с его мнением?***

4. Охарактеризуйте способ и состоятельность умозаключений:

а) некий школьник утверждал, что органы слуха у пауков находятся на ногах... Положив пойманного паука на стол, он крикнул: «Бегом!» Паук побежал... Затем юный экспериментатор оторвал пауку ноги и снова, положив его на стол, скомандовал: «Бегом!» Но на сей раз паук остался неподвижен. «Вот видите, – заявил торжествуя мальчик, – стоило пауку оторвать ноги, как он сразу оглох»;

б) освященная священником вода долго не портится, в то время как обычная вода, повседневно используемая в хозяйстве, портится быстро. Значит, освящение воды священником предохраняет воду от порчи;

в) нагревая стальной брусок (без изменения прочих обстоятельств), мы замечаем, что чем больше нагревается брусок, тем большей становится его длина. Таким образом, нагревание – причина увеличения длины бруска.

5. Прокомментируйте с точки зрения логики:

а) один критик высказал суждение о какой-то книге, прочитав всего-навсего одну её страницу. Когда это ему поставили в упрек, то он ответил: «Если я желаю определить вкус вина в бочке, неужели для этого я должен выпить всю бочку? Одной рюмки ВОЛне достаточно, чтобы произвести оценку»;

б) во время бунта плебеев в Древнем Риме сенатор Менений Агриппа умиротворял их таким образом. «Каждый из вас, – говорил он, – знает, что в организме человека существуют разные части, причем каждая из них выполняет свою определенную роль: ноги переносят человека, голова думает, руки работают. Государство – это тоже организм, в котором каждая часть предназначена для выполнения своей роли: патриции – это мозг государства, плебеи – это его руки. Что было бы с человеческим организмом, если бы отдельные части его взбунтовались и отказались играть предназначенную для них роль? Если бы руки отказались работать, голова – думать, тогда человек был бы обречен на гибель. То же самое случится и с государством, если его граждане, подобно вам, будут отказываться

выполнять то, что является их естественной обязанностью. А посему, заботясь о вас, неразумные, призываю прекратить бунт!»

6. Осел, нагруженный мешками с солью, переходя через реку, оступился и упал в воду. Соль растворилась, и он освободился от груза. В следующий раз он был нагружен мешками с сеном и, переходя через ту же реку, нарочно упал в воду, в надежде освободиться от груза. Сено намокло, и груз вместе с ослом утонул. *Если предположить такую возможность, то какие умозаключения совершались в уме осла?*

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

Практическое занятие № 5:

«Законы логики и основные принципы правильного мышления»

ПТК Тема 6.

Формируемые компетенции: ОПК-5; ПК-15; ПК-16

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать понятие закона логики и принципов правильного мышления; соблюдение принципов как необходимое условие правильности мышления; основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и обоснованность; значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления; закон тождества; закон противоречия; закон исключенного третьего; закон достаточного основания и его применение при даче квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности; соблюдение законов логики – необходимое условие для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи и толкования нормативных правовых актов.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к

социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Понятие закона логики и принципов правильного мышления. Соблюдение принципов как необходимое условие правильности мышления. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и обоснованность. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания и его применение при даче квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности. Соблюдение законов логики – необходимое условие для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи и толкования нормативных правовых актов.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Понятие закона логики и принципов правильного мышления.
2. Соблюдение принципов как необходимое условие правильности мышления.
3. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и обоснованность.
4. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления.
5. Закон тождества.
6. Закон противоречия.
7. Закон исключенного третьего.
8. Закон достаточного основания и его применение при даче квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.
9. Соблюдение законов логики – необходимое условие для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи и толкования нормативных правовых актов.

Примерные темы докладов:

1. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления.

2. Характеристика и примеры закона тождества.
3. Характеристика и примеры закона противоречия.
4. Характеристика и примеры закона исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания и его применение при даче квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.

ЗАДАНИЯ:

1. Вопросы для самопроверки

- Что такое закон мышления? Объясните необходимость соблюдения законов мышления для логически верного, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи и толкования нормативных правовых актов.
- Что выражает закон тождества?
- Каковы требования закона противоречия?
- В чем состоит значение закона исключенного третьего?
- Каково содержание закона достаточного основания и продемонстрируйте его применение при даче квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности?

2. Вопросы и задания для самостоятельной работы

Формальная логика изучает законы правильной связи мыслей в процессе рассуждения. Закон мышления – это внутренняя, необходимая, существенная связь между мыслями. Некоторые из законов относятся к отдельным формам мышления, к отдельным логическим операциям (например, закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия). Но среди множества законов мышления формальная логика выделяет четыре основных: **тождества, противоречия, исключенного третьего и достаточного основания.**

Цель изучения данной темы состоит в том, чтобы рассмотреть содержание основных логических законов, а также сформулировать требования к логически правильному рассуждению.

Перечень основных вопросов изучения темы:

1. Закон тождества.
2. Закон противоречия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.

1. Какие принципы правильного мышления выражены в пословицах и поговорках?

- а) ему про Ивана, а он про Степана;
- б) мало аттестат взять, надо его оправдать;
- в) ты ему ложки, а он тебе плошки;

- г) не всякому аттестату верить;
- д) ехал к Фоме, а заехал к куме.

2. Применяя принцип тождества, разрешите следующие затруднения:

а) того, чего у вас нет, вы лишились. У вас нет рогов. Следовательно, вы лишились рогов;

б) того, чего у меня нет сейчас, но что было раньше, я лишился. У меня было 10 книг. Потеряв одну книгу, я могу сказать, что у меня уже нет 10 книг, а ведь они были. Следовательно, я лишился 10 книг. Таким образом получается, что, потеряв одну книгу, я тем самым лишаюсь 10 книг;

в) число «5» записывается с помощью одной цифры. Но «5» – это то же самое, что «3+2». Значит, число «3+2» записывается с помощью одной цифры;

г) трое путников заплатили за обед 30 рублей и ушли. После их ухода хозяйка обнаружила, что обед стоит 25 рублей, и послала 5 рублей с мальчиком вдогонку. Путники взяли по рублю, а 2 рубля оставили мальчику. Получается, что они заплатили по 10 рублей, затем получили обратно по рублю, следовательно, заплатили по $9 : 9 \times 3 = 27$, да 2 рубля у мальчика; $27 + 2 = 29$. Куда делся 1 рубль?

3. Совместимы ли с принципом непротиворечия следующие понятия?

- а) круглый квадрат;
- б) город на Марсе;
- в) бежевые туфли и такого же цвета лиловые чулки;
- г) помидоры весом в тонну;
- д) квадратный круг;
- е) вечный двигатель;
- ж) тупое острие;
- з) живой труп;
- и) понятие с пустым объемом;
- к) понятие, лишённое содержания.

4. Могут ли быть одновременно истинными пары суждений?

а) в этой группе много преступников. В этой группе всего два типа преступников;

б) Иванов учится хорошо. Иванов учится хуже всех в группе;

в) этот задачник по логике очень хороший. Этот задачник по логике написан некомпетентным автором.

5. Соблюдены ли основные принципы логики рассуждения?

а) мэр города на севере Нормандии однажды вечером столкнулся на улице с горожанином. После этого он издал приказ, чтобы никто вечером не выходил на улицу без фонаря. Но вскоре мэр опять столкнулся с тем же горожанином.

– Вы не читали моего приказа? – спросил мэр сердито.

– Читал, – ответил нормандец. – Вот мой фонарь.

– Но в фонаре у вас ничего нет!

– В приказе об этом ничего не упоминается.

Наутро появился приказ, обязывающий горожан выходить ночью на улицу только со свечой в фонаре. Вечером мэр снова наткнулся на этого горожанина.

– Где фонарь?! – закричал мэр.

– Вот он, и в нем – свеча.

– Но она не зажжена.

– В приказе не сказано, что свечу надо зажигать.

И мэру пришлось издать еще один приказ.

б) «Бабин вынул трубку изо рта. Смеясь одними глазами, спросил:

– Обожди, Макленцов, ты «Лес» читал?

– Я за войну ни одной книги не прочел, – сказал Макленцов с достоинством.

– Ну, это тебе полагалось еще до войны прочесть.

– А раз полагалось, значит, прочел.

– Все-таки: читал или не читал?

– Да что вы навалились, товарищ комбат, всякую инициативу оковываете! «Лес». Я в сорок первом году в окружении в таких лесах воевал, какие тому Островскому сроду не снились...»

6. Охарактеризуйте с точки зрения принципов правильного мышления следующие рассуждения и выражения:

а) всадник не может сойти с лошади. Ведь если он сойдет с лошади, то это уже будет не всадник, следовательно, не всадник, а пеший сошел с лошади;

б) Петров очень недисциплинированный слушатель. Он пропускает занятия без уважительных причин, ничем не интересуется и целые дни занят игрою в шахматы;

в) нельзя выпить бутылку сока натошак. Ведь после того, как сделаешь хотя бы один глоток, бутылка уже не будет выпита натошак;

г) каждый свободно может совместить усиленные занятия спортом с напряженной учебой. Это – одна сторона вопроса. Другая сторона вопроса заключается в том, что нужно уметь совмещать это. Таким умением обладает, к сожалению, не каждый;

д) во всех помещениях кинотеатра курить строго воспрещается. Курить можно только в специально отведенных помещениях кинотеатра;

е) почта работает ежедневно с 8 до 19 часов. Получение писем до востребования с 15 часов. В субботу почта работает до 17 часов;

ж) каждый размахивал руками энергичнее, чем его сосед;

з) продается дом со всеми удобствами, кроме ванной и туалета;

и) стояла оглушительная тишина;

к) со своей стороны одно могу сказать в ее пользу: будь она иной, она была бы нехорошей, а такая, как есть, она мне не нравится;

л) они своим молчанием кричат;

м) Иванов: «Предложение и суждение – это две вещи разные. Предложение тогда является суждением, когда в нем что-нибудь утверждается или отрицается». Петров: «Иванов противоречит сам себе. С

одной стороны, говорится о том, что нужно различать суждение и предложение, а с другой стороны, предложение оказывается суждением»;

н) в этом суждении нет ни утверждения, ни отрицания.

7. Как вы считаете, есть ли скромные люди? Дайте определение понятия «скромный человек». Теперь допустим, что руководство поручило вам составить список скромных слушателей вашей группы. Сможете ли вы на основе вашего определения выполнить это поручение? Если да, то как? Если нет, то почему?

8. Есть ли нарушение принципа исключенного третьего в следующих примерах:

а) конечно, Иванов не отличник, но, с другой стороны, у него нет других оценок, кроме пятерок;

б) я не согласен с тем, что ваша группа является лучшей на курсе, но не могу согласиться и с тем, что у вас плохо налажена работа;

в) я, конечно, не хочу сказать, что за истекший период наша организация ничего не делала. Но, будучи откровенным, я не возьму на себя смелость утверждать, что организация что-нибудь делала.

9. Нарушение каких принципов правильного мышления имеется в виду в нижеприведенных пародиях? Выделите места, которые подтверждают вашу точку зрения.

а) «Я не читал последней книжки молодой поэтессы Евтушновой, и это дает мне возможность судить о книжке беспристрастно. Не удовлетворила меня эта книжка! И если такое острое чувство неудовлетворенности возникло задолго до чтения книжки, воображаю, что же будет, если я ее прочитаю. Однако буду объективен: не все в книжке плохо. Хорошая бумага. Радует шрифт – простой, разборчивый. Запомнились мне виньетки, со вкусом выполненные художником. Так что многое автору удалось. Неясно только одно: зачем это надо было издавать? А вообще-то – люблю я молодежь! Но иногда у нас перегибают палку. Доходит дело до того, что издают стихи молодых. А зачем, когда у них и так все впереди? Внимание – да, забота – да, любовь – да, но вот издавать – это уже излишества. И потом, Гораций очень верно подметил в одном из своих выступлений: написал, говорит, вещь и спрячь ее на девять лет в ящик. Это мудрое указание Горация следует положить в основу нашей работы с молодыми»;

б) «С чувством глубокого разочарования и искреннего восхищения уходит зритель со спектакля «Что ты, девица, пригорюнилась?», из рук вон плохо поставленного в нашем драмтеатре режиссером Неровных со свойственным ему вдохновением и мастерством. Очень плохи яркие декорации художника Догадкина, мастера с многолетним опытом театрального художника, сделавшего с душой, но холодно-ватно эту свою музыкальную работу. Музыка композиторов Сулягина и его коллеги Пончикова существенно помогает раскрытию сюжета пьесы, заглушая реплики актеров на протяжении всего спектакля.

10. Приведите из различных источников 5–6 примеров рассуждений, в которых имеются нарушения основных принципов правильного мышления.

11. Нарушение каких принципов правильного мышления демонстрируют следующие примеры:

а) два мальчика перешли речку вброд. На берегу один из них сказал: «Ты-то весь мокрый, а я даже штаны не замочил». «Тебе не привыкать, – ехидно заметил тот, – ты всегда сухим из воды выходишь»;

б) при покупке мертвых душ Чичиков говорит Собакевичу:

– Вы, кажется, человек умный, владеете сведениями образованности. Ведь предмет просто фу-фу. Что ж он стоит? Кому нужен?

– Да вот вы же покупаете, стало быть, нужен.

Здесь Чичиков закусил губу и не нашелся, что отвечать;

в) слушатель, обращаясь к преподавателю, спросил: «Можно ли наказывать человека за то, что он не сделал?» «Нет, конечно», – ответил преподаватель. «Тогда не наказывайте и меня, – продолжает слушатель, – я сегодня не сделал домашнего задания»;

г) – Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.

– Да. Но одни умеют петь, а другие – нет;

д) один учащийся сказал товарищу:

– Купи сто апельсинов – я один съем.

– Не съешь.

Они поспорили. Товарищ купил сто апельсинов. Учащийся взял один апельсин и съел;

е) генерал своим корпусом преградил ему путь;

ж) я помню его, когда еще был ребенком;

з) она спрятала в карман записку от мужа;

и) некто Адамс, шевелюра которого стала катастрофически редеть, написал в специализированный журнал одной химической компании письмо с просьбой посоветовать ему, как сохранить волосы. Пришел ответ: «Вы лучше всего сохраните волосы, если будете собирать их в полиэтиленовый пакет с кусочками нафталина. Пакет держите в темном, прохладном и не слишком сухом месте»;

к) только вчера мы прилетели из Дар-эс-Салама в Арушу, где начинался путь к огромным национальным паркам: Нгоро-Нгоро, Серенгети, Лейк-Маньяра... Наконец мы у входа в парк Лейк-Маньяра. Он небольшой: 8550 гектаров;

л) учитель: «Надеюсь, Том, я не увижу, что ты списываешь с чужой тетради». Том: «Я тоже на это надеюсь».

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные

направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

4. Заключение. Освоение компетенций

Реализация компетенций

(в результатах выполненных заданий)

1. Степень завершенности и правильности ответов на задания ПТК: полнота раскрытия вопросов; – обоснованность способов и методов поиска, анализа и использования материалов нормативных и правовых документов; – умение работать с нормативными и правовыми документами и иной литературой; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы, анализировать основные способы защиты нарушенных прав, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

2. Полнота и целостность выполнения задания, на основе навыков логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь по рассматриваемым процессуальным вопросам; давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности; анализа нормативных и правовых документов, научной литературы по юриспруденции для решения профессиональных задач.

3. Соблюдение требований к решению задач: – правильное оформление; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом, логически верная, аргументированная и ясная устная и письменная позиция по представлению решения задачи.

Критерии выставления оценки по итогам занятия:

Преподаватель комплексно анализирует результаты работы студента в ходе занятия выставляет следующие оценки.

1. Оценки **«отлично»** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

2. Оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется

студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

3. Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешность в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ						
ДИСЦИПЛИНЫ						
5.1. Рекомендуемая литература						
5.1.1 Основная литература						
Код	Авторы	Заглавие	Назначение	Издательство	Год издания	Количество
Л1.1	Ивин А.А.					
	Логика	учебное пособие	М.: Директ-Медиа, 2015. – 318 с.	2015		
Л1.2	Рузавин Г.И.	Основы логики и аргументации	учеб. пособие для вузов	М.: Юнити-Дана, 2015. – 321 с.	2015	
Л1.3	Грядовой Д.И.	Логика. Общий курс формальной логики	учебник	3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 327 с.	2015	
5.1.2 Дополнительная литература						
Л2.1	Ивлев Ю.В.	Логика	учебник для вузов	4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. – 296 с.	2016	
Л2.2	Мигунов А.И., Микиртумов И.Б., Федоров Б.И.	Логика	учебник для бакалавров	М.: Проспект, 2017. – 675 с.	2017	

Л2.3	Кириллов В.И., Старченко А.А.	Логика	учебник для бакалавров	6-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 233 с.	2017	
5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»						
	Наименование ресурса			Адрес		
Э1	Ивин А.А. Логика: Учебник для гуманитарных вузов			http://www.psylib.ukrweb.net/books/ivina01/index.htm		
Э2	Библиотека статей по проблемам логики			http://www.inftech.webservis.ru/it/i/i/logic/index.html		
Э3	Электронная гуманитарная библиотека: тексты книг по логике			http://www.gumfak.ru/logika.shtml		
Э4	Глоссарий «Логика»			http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RLujoqg		
Э5	Васильев Н.А. Конспект лекции по логике			http://www.philosophy.ru/library/logic/vas/imlg.html		
Э6	Математическая логика			http://olddesign.isu.ru/~slava/do/disc/logic.htm		
Э7	Артемий Лебедев. Логика и эстетика			http://www.artlebedev.ru/kovodstvo/paragraphs/109/		
Э8	Дэвид Гильберт. Познание природы и логика			http://vivovoco.rsl.ru/VV/PAPERS/NATURE/GILBERT.HTM		
Э9	Федеральный образовательный портал: материалы по логике			http://www.edu.ru/modules.php?cid=2577&file=index&l_op=viewlink&name=Web_Links&op=modload		
5.3. Перечень информационных и дистанционных образовательных технологий						
5.3.1 Перечень программного обеспечения						
5.3.1.1	Операционная система Windows 7;					
5.3.1.2	Интегрированный пакет прикладных программ Microsoft Office 2010 (Access, Excel, Power Point, Word и т.д.).					
5.3.2 Перечень информационных справочных систем						
5.3.2.1	Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»;					
5.3.2.2	Справочно-правовая система «Консультант Плюс»;					
5.3.2.3	Информационно-правовая система Гарант					
5.3.3 Перечень дистанционных образовательных технологий						
5.3.3.1	Система дистанционного обучения «Прометей»;					
5.3.3.2	Система видеоконференцсвязи «Mirapolis Virtual Room»;					
5.3.3.3	Галактика Портал внутренних и внешних коммуникаций учебного заведения (личный кабинет обучающегося/преподавателя в ЭИОС НОУ МИЭП).					