

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Международный институт экономики и права»
(НОУ МИЭП)**

Утверждено НОУ МИЭП, Косевич Александр Валентинович, РЕКТОР
28.03.2019 14:20 (MSK), Сертификат № E919B9E9F24016A0E811F97515F429D1

электронная цифровая подпись

**Методические указания для проведения практических занятий
по дисциплине «Уголовный процесс»
(для студентов юридического факультета)**

Методические указания
составил(и):

к.ю.н., доц.

О.В.Волкова

Методические указания для проведения
практических занятий по дисциплине
«Уголовный процесс»

разработаны в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования
по направлению подготовки 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ (уровень бакалавриата)
(приказ Минобрнауки России от 01.12.16г. №1511).

составлены на основании учебного плана:

утвержденного Учёным советом НОУ МИЭП от 20.02.2019 протокол № 3.

Методические указания одобрены на заседании кафедры
Уголовно-правовых дисциплин

Протокол от 20 февраля 2019 г. № 7

Зав. кафедрой

В.Н.Сидоренко

Содержание

| | |
|--|----|
| 1. Цель и задачи методических указаний | 4 |
| 2. Перечень тем практических занятий | 7 |
| 3. Содержание и методика проведения практических занятий | 7 |
| 4. Заключение. Освоение компетенций | 24 |
| 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение | 25 |

1. Цель и задачи методических указаний

Методические указания предназначены для выполнения практических работ по направлениям обучения по программам 40.03.01. и разработаны в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины. Рекомендации предназначены для оказания помощи обучающимся при выполнении задач, тестовых заданий, усвоении теоретических вопросов по курсу на практических занятиях.

Практическое занятие – это одна из форм учебной работы, которая ориентирована на закрепление изученного теоретического материала, его более глубокое усвоение и формирование умения применять теоретические знания в практических целях. Готовясь к практическому занятию, обучающийся должен освежить в памяти теоретические сведения, полученные на лекции, самостоятельном изучении. Только это обеспечит высокую эффективность практических учебных занятий.

Преподаватель имеет возможность в личном кабинете наблюдать за работой каждого обучающегося, оказывая ему необходимую методическую и консультационную помощь на практическом занятии.

Практические занятия являются важной формой, способствующей усвоению курса. Основные задачи этих занятий сводятся к тому, чтобы научить обучающихся, самостоятельно мыслить, изжить имеющиеся штампы и способствовать расширению общей исторической культуры. В ходе занятий обучающиеся должны научиться применять выработанную методику в практике конкретно-исторических исследований, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции:

В процессе практических занятий обучающихся выполняют различные виды работы. Практические работы могут носить репродуктивный и поисковый характер.

Работы, носящие репродуктивный характер, отличаются тем, что при их проведении обучающихся пользуются подробными инструкциями, в которых указаны: цель работы, пояснения порядка выполнения работы, заполнения таблицы.

Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что при их проведении обучающиеся не пользуются подробными инструкциями, им не задан порядок выполнения необходимых действий, от обучающихся требуется выбор способов выполнения работы, инструктивной и справочной литературы. Работы, носящие поисковый характер, отличаются тем, что обучающиеся должны решить новую для них проблему, опираясь на имеющиеся у них теоретические знания.

Содержание практических занятий является решением разного рода задач, работа с литературой, справочниками, составление таблиц, схем, и др.

Тематика, содержание и количество часов, отводимое на практические занятия, зафиксировано в рабочей программе дисциплины. Состав

практических заданий планируется с таким расчетом, чтобы за отведенное время обучающиеся смогли их качественно выполнить.

При проведении практических занятий используются различные формы организации работы обучающихся: фронтальная, групповая, индивидуальная. Каждая из них позволяет решать определенные дидактические задачи: разнообразить работу обучающихся, повысить ответственность каждого студента за самостоятельное выполнение полного объема работ, повысить качество подготовки обучающихся.

Основными этапами практического занятия являются:

1. проверка знаний обучающихся – их теоретической подготовленности к занятию;

2. инструктаж, проводимый преподавателем;

3. выполнение заданий, работ, упражнений, решение задач, тестовых задач;

4. последующий анализ и оценка выполненных работ и степени овладения, обучающихся запланированными компетенциями.

Критерии и показатели, используемые при оценивании выполнения задания:

Знать: основные положения и содержание российского уголовного процесса, процессуальные права и обязанности лиц, осуществляющих предварительное расследование; специфику деятельности органов предварительного следствия и дознания; процессуально значимую информацию и на ее основе принимать верные процессуальные решения; основные обязанности юриста при раскрытии и расследовании уголовных дел, основные принципы профессиональной этики юриста; содержание и особенности профессиональной деятельности, связанной с применением норм уголовно-процессуального законодательства; профессиональной этики в юридической деятельности; сущность профессионально-нравственной деформации и пути преодоления; требования, сформулированные в УПК РФ, кодексе профессиональной этики при расследовании преступлений и иной юридической деятельности, затрагивающей права и свободы граждан; основные правила письменной речи, структуру доказательства, правила по отношению к элементам доказательства, виды доказательства, виды полемики; особенности и требования к аргументированной письменной речи при оформлении процессуальных документов в рамках уголовного дела; требования к правилам выстраивания логических доказательств, проверять правильность доказательства, выстраивать опровержения, применять правила доказательства в ходе полемики по уголовному делу как в устной, так и письменной речи.

Уметь: ориентироваться в институтах уголовного процесса; применять основные нормы уголовно-процессуального кодекса; давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам, правильно составлять и оформлять юридические документы по уголовному делу; выполнять

основные обязанности юриста при раскрытии и расследовании уголовных дел, основные принципы профессиональной этики юриста; оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения; применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных ситуациях, связанных с расследованием преступлений; добросовестно выполнять требования служебного этикета; применять на практике требования, сформулированные в УПК РФ и кодексе профессиональной этики; ориентироваться в основных правилах письменной речи, структуре доказательства, правилах по отношению к элементам доказательства, видах доказательства, видах полемики в рамках уголовного преследования; соблюдать и применять требования к аргументированной письменной речи при оформлении процессуальных документов в рамках уголовного дела; использовать требования к правилам выстраивания логических доказательств, проверять правильность доказательства, выстраивать опровержения, применять правила доказательства в ходе полемики по уголовному делу как в устной, так и письменной речи.

Владеть: навыками планирования своей деятельности, выбора наиболее эффективных способов процессуальной деятельности и решения уголовно-процессуальных задач; методами анализа конкретной ситуации и принятия решения в соответствии с законом; навыками процесса расследования преступления, взаимодействия с работниками подразделений и служб органов внутренних дел, представителями общественности и средств массовой информации; навыками выполнения основных обязанностей юриста при раскрытии и расследовании уголовных дел, основных принципов профессиональной этики юриста; навыками анализа и оценки фактов и явлений профессиональной деятельности с этической точки зрения; применения нравственных норм и правил поведения в конкретных ситуациях, связанных с расследованием преступлений; навыками добросовестного выполнения требований служебного этикета; применения на практике требований, сформулированных в УПК РФ и кодексе профессиональной этики; представлениями об основных правилах письменной речи, структуре доказательства, правилах по отношению к элементам доказательства, видах доказательства, видах полемики в рамках уголовного преследования; навыками определения требований к аргументированной письменной речи при оформлении процессуальных документов в рамках уголовного дела; навыками самостоятельного применения требований к правилам выстраивания логических доказательств, проверять правильность доказательства, выстраивать опровержения, применять правила доказательства в ходе полемики по уголовному делу как в устной, так и письменной речи.

Описание каждой практической работы содержит: тему, цели работы, оборудование, задания, порядок выполнения заданий, формы контроля, требования к выполнению заданий.

2. Перечень тем практических занятий

Практическое занятие № 1 к Теме 6. **Процессуальные документы, сроки и судебные издержки.**

Практическое занятие № 2 к Теме 10. **Понятие, значение и формы предварительного расследования.** и Теме 11. **Общие условия предварительного расследования.**

Практическое занятие № 3 к Теме 3 (часть 2). **Окончание предварительного расследования.**

Практическое занятие № 4 к Теме 4 (часть 2). **Подсудность. Полномочия судьи при назначении судебного заседания.**

Практическое занятие № 5 к Теме 7 (часть 2). **Производство в суде второй инстанции.**

3. Содержание и методика проведения практических занятий:

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1:

«Процессуальные документы, сроки и судебные издержки»

ПТК Тема 6 (часть 1)

Формируемые компетенции: ОПК-3; ОПК-5; ПК-4

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать понятие процессуальных документов, их виды, содержание, формы и значение в уголовном процессе; процессуальных сроков: понятие, значение, виды, порядок исчисления; обязательность соблюдения процессуальных сроков; порядок продления и восстановления процессуальных сроков; судебные издержки: понятие и структуру; порядок и размеры возмещения понесенных расходов свидетелям, потерпевшим, экспертам, переводчикам, специалистам и понятым; выплаты вознаграждения за выполнение обязанностей эксперта, специалиста, переводчика, защитника; взыскания судебных издержек.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность

гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Понятие процессуальных документов, их виды, содержание, формы и значение в уголовном процессе.

Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления. Обязательность соблюдения процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления процессуальных сроков.

Судебные издержки: понятие и структура. Порядок и размеры возмещения понесенных расходов свидетелям, потерпевшим, экспертам, переводчикам, специалистам и понятым. Выплата вознаграждения за выполнение обязанностей эксперта, специалиста, переводчика, защитника. Взыскание судебных издержек.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Понятие процессуальных документов, их виды, содержание, формы и значение в уголовном процессе.
2. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления.
3. Обязательность соблюдения процессуальных сроков.
4. Порядок продления и восстановления процессуальных сроков.
5. Судебные издержки: понятие и структура.
6. Порядок и размеры возмещения понесенных расходов свидетелям, потерпевшим, экспертам, переводчикам, специалистам и понятым.
7. Выплата вознаграждения за выполнение обязанностей эксперта, специалиста, переводчика, защитника.
8. Взыскание судебных издержек.

Примерные темы докладов:

1. Понятие процессуальных документов, их виды, содержание, формы и значение в уголовном процессе.
2. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления. Порядок продления и восстановления процессуальных сроков.
3. Понятие и структура судебных издержек. Порядок их взыскания.

Вопросы для самоконтроля

1. Порядок исчисления сроков в уголовном процессе.
2. Назовите основные реквизиты постановления следователя.
3. Какие расходы, понесенные в период расследования и судебного разбирательства, могут быть включены в процессуальные издержки? Каков порядок их возмещения.

ЗАДАНИЯ:

1. Процессуальные документы, в которых находят отражение действия и решения государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, могут быть разделены на две большие группы: документы информационно-удостоверительного характера и документы властно-распорядительного характера.

Изучив рекомендованную литературу, перечислите, какие процессуальные документы относятся:

- к информационно-удостоверительным;
- властно-распорядительным.

2. *Каким требованиям они должны отвечать в соответствии с законом?*

3. По факту разбойного нападения в отношении Ниловой С.Г. 31 декабря возбуждено уголовное дело.

Какого числа истекает двухмесячный срок следствия по делу, предусмотренный ст. 162 УПК РФ?

4. В судебном заседании была установлена вина Колева С.И. в совершении кражи готовой продукции с предприятия, где он постоянно работал. В кассационной жалобе адвокат просил отнести судебные издержки по делу на счет предприятия, где трудился Колев С.И., так как предприятие не выплатило ему заработную плату за три месяца.

Правомерна ли кассационная жалоба адвоката?

Заключительная часть занятия: подвести итоги занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов компетенций, предусмотренных учебным планом; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2:

«Понятие, значение и формы предварительного расследования.»

Общие условия предварительного расследования»

ПТК Темы 10 и 11(часть 1)

Формируемые компетенции: ПК-4; ОПК-3; ОПК-5

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать понятие, сущность, задачи и значение предварительного расследования; систему предварительного расследования; предварительное следствие и органы, уполномоченные на его проведение; дознание и его виды; срок дознания; производство органом дознания следственных и розыскных действий после передачи дела следователю.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации.

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Понятие, сущность, задачи и значение предварительного расследования. Система предварительного расследования. Предварительное следствие и органы, уполномоченные на его проведение. Дознание и его виды. Срок дознания. Производство органом дознания следственных и розыскных действий после передачи дела следователю.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность, задачи и значение предварительного расследования.
2. Система предварительного расследования.
3. Предварительное следствие и органы, уполномоченные на его проведение.
4. Дознание и его виды.
5. Срок дознания.
6. Производство органом дознания следственных и розыскных действий после передачи дела следователю.

Примерные темы докладов:

1. Понятие, сущность, задачи и значение предварительного расследования.
2. Система предварительного расследования. Предварительное следствие и органы, уполномоченные на его проведение.
3. Особенности производства органом дознания следственных и розыскных действий после передачи дела следователю.

Вопросы для самоконтроля (по теме 10 и 11)

1. Перечислите органы, уполномоченные законом на производство предварительного следствия.
2. Назовите органы дознания и их компетенцию.
3. В чем состоит деятельность органа дознания по преступлениям, по которым обязательно производство предварительного следствия.
4. Что такое подследственность: как и кем она определяется?
5. Порядок соединения и выделения уголовных дел.
6. Общие правила производства следственных действий.
7. Перечислите следственные действия, производство которых возможно на стадии расследования.
8. Порядок процессуального закрепления результатов следственного действия.

ЗАДАНИЯ (по теме 10):

1. Расследование представляет собой деятельность органов дознания, следователя и прокурора по собиранию, проверке и оценке доказательств.

Главной задачей стадии расследования является раскрытие преступления, т.е. установление с помощью доказательств всех обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает две формы расследования: предварительное следствие и дознание. Каждая из них имеет свои особенности, закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве.

Укажите, чем предварительное следствие отличается от дознания. Есть ли какое-либо сходство между ними?

2. Леденев совершил преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 158 и ст. 214 УК РФ.

Определите в какой форме (дознание или предварительное следствие) будет производиться расследование этих преступлений?

3. По делу о хулиганстве, совершенном Ивановым С.Н., возбужденному по признакам ч. 1 ст. 213 УК, расследовавший дело дознаватель пришел к выводу, что действия Иванова С.Н. следует квалифицировать по ч. 2 ст. 213 УК, так как Иванов С.Н. в ходе совершения хулиганских действий угрожал потерпевшим ножом и оказал сопротивление сотруднику полиции. Дознаватель подготовил постановление о передаче дела следователю, которое

было утверждено начальником полиции общественной безопасности. Прокурор с этим решением органа дознания не согласился и дал дознавателю указание предъявить Иванову С.Н. обвинение по ч. 1 ст. 213 УК и закончить расследование с составлением обвинительного заключения.

Как должен в этом случае поступить дознаватель?

4. Шестнадцатилетние подростки Григорьев А. и Климов З. приставали в трамвае к пассажирам, выражались нецензурными словами. Климов З. порвал рукав рубашки гражданина Федорова Д.З. По указанию начальника органа дознания по данному факту произведен осмотр, получены объяснения от Федорова Д.З. и пассажиров трамвая. После изучения протокола, осмотра и приложенных к нему материалов начальник органа дознания принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела и применении к Григорьеву А. и Климову З. принудительных мер воспитательного воздействия, сославшись на ст. 427 УПК.

Оцените действие начальника органа дознания.

5. При ознакомлении с уголовным делом в отношении Зернова, поступившим с обвинительным актом, прокурор пришел к выводу, что доказательств, необходимых для постановления судом обвинительного приговора в отношении Зернова, недостаточно. Срок дознания по делу составил 29 дней.

Какое решение может быть принято прокурором?

ЗАДАНИЯ (по теме 11):

1. Общие условия предварительного расследования – это установленные законом правила, которые выражают особенности предварительного расследования как самостоятельной стадии процесса и определяют наиболее существенные требования, предъявляемые к порядку производства следственных действий и принятию решений.

Общие условия предварительного расследования в зависимости от их основного назначения могут быть разделены на две группы:

* определяющие порядок производства по уголовному делу в стадии предварительного расследования;

* предусматривающие участие в процессе расследования государственных органов и отдельных граждан – субъектов уголовного процесса.

В учебнике «Уголовный процесс», 2-е изд. / Под ред. В.П. Божьева (М.: СПАРК, 2009) выделяется такой признак подследственности уголовных дел, как альтернативный (смешанный); в учебнике «Уголовно-процессуальное право Российской Федерации», 3-е изд. / Под ред. П.А. Лупинской (М.: Юристъ, 2010) подобный признак подследственности уголовных дел трактуется как «подследственность по связи дел»; в учебнике «Уголовный процесс», 4-е изд. / Под ред. К.Ф. Гуценко (М.: Зерцало, 2002) подобный признак вообще не называется.

Какова Ваша позиция по этому вопросу?

2. Дело по обвинению Синельникова Д.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, было приостановлено в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В связи с розыском и арестом обвиняемого оно было вновь возобновлено. В тот же день следователь вынес постановление о возбуждении перед руководителем следственного органа ходатайства о продлении срока следствия на полтора месяца, так как обвиняемого необходимо подвергнуть стационарной психиатрической экспертизе и совершить с его участием ряд следственных действий.

Оцените действия следователя.

3. Старший следователь управления внутренних дел г. Нижнего Новгорода 23 июля возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 160 УК РФ о присвоении государственных средств начальником отдела снабжения одного из заводов Петровым Ф.К. В ходе расследования выяснилось, что в производстве следователя прокуратуры г. Москвы находится возбужденное 14 июня уголовное дело о попытке дачи взятки Петровым Ф.К. одному из ответственных работников системы материально-технического снабжения г. Москвы.

Можно ли данные дела соединить в одном производстве? Какой следователь должен проводить расследование, если дела будут объединены? Какое должностное лицо решает этот вопрос? С какого числа следует исчислять в этом случае срок следствия?

4. При проведении неотложных следственных действий по делу о хулиганстве (ч. 2 ст. 213 УК РФ) дознавателем было установлено, что одним из участников хулиганских действий является несовершеннолетний. В связи с этим дело о несовершеннолетнем было выделено в отдельное производство.

Оцените действия лица, производящего дознание.

5. По устному указанию следователя начальник полиции общественной безопасности поручил дознавателю допросить свидетеля Волгина. На предварительном слушании уголовного дела в суде защитник заявил ходатайство о признании показаний Волгина недопустимым доказательством на том основании, что оно получено участником уголовного судопроизводства, не уполномоченным на производство данного допроса.

Какое решение должно быть принято по заявленному ходатайству?

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3:
«Окончание предварительного расследования»

ПТК Тема 3 (часть 2)

Формируемые компетенции: ОПК-3; ОПК-5; ПК-4

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать понятие, значение и виды окончания дознания и предварительного следствия; основания и процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения; ознакомление с материалами дела, по которому проводилось предварительное следствие; обвинительное заключение, его содержание и значение.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Понятие, значение и виды окончания дознания и предварительного следствия. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Ознакомление с материалами дела, по которому проводилось предварительное следствие. Обвинительное заключение, его содержание и значение.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Понятие, значение и виды окончания дознания и предварительного следствия.
2. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.

3. Ознакомление с материалами дела, по которому проводилось предварительное следствие.
4. Обвинительное заключение, его содержание и значение.

Примерные темы докладов

1. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.
2. Ознакомление с материалами дела, по которому проводилось предварительное следствие.

Вопросы для самоконтроля

1. Каков процессуальный порядок окончания предварительного расследования в форме дознания и предварительного следствия.
2. Требования к содержанию, структуре и внешнему оформлению обвинительного заключения.
3. Понятие и структура этапа окончания предварительного расследования прекращением уголовного дела.
4. Соотношение реабилитирующих и нереабилитирующих оснований прекращения уголовного дела.
5. Особенности производства расследования после возобновления прекращенного уголовного дела.

ЗАДАНИЯ:

1. Одним из оснований для решения об окончании предварительного следствия является достаточность доказательств (ст. 215 УПК); для привлечения лица в качестве обвиняемого также необходима «достаточность доказательств» (ст. 171 УПК).

Как Вы считаете, одинаков ли объем доказательств, являющихся достаточными при принятии названных процессуальных решений? Как оформляется решение об окончании предварительного следствия?

2. По окончании предварительного следствия следователь знакомит с материалами уголовного дела потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, обвиняемого и его защитника; при ознакомлении они имеют право заявить ходатайство о дополнении расследования. После ознакомления с материалами дела и принятия решения по заявленным ходатайствам следователь составляет обвинительное заключение; дознаватель – обвинительный акт.

В чем, на Ваш взгляд, состоит различие между этими процессуальными документами, и какое значение это имеет в уголовном процессе?

3. По делу о разбое с целью завладения государственным имуществом привлечены в качестве обвиняемых Станкеев Т.Я. и несовершеннолетний Панков Ю. Директором магазина № 4 был предъявлен гражданский иск к Станкееву Т.Я., Панкову Ю. и отчиму Панкова Ю. гр-ну Сказкину Б.Я.

Сторож магазина Поляков С.В. признан потерпевшим. Станкеев Т.Я. взят под стражу. В деле участвует его защитник адвокат Махов М.Ю.

Следователь, расследовав дело, пришел к выводу, что предварительное следствие можно заканчивать, так как собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения.

Изложите порядок дальнейших действий следователя до составления обвинительного заключения.

4. Закончив следствие по делу, следователь известил адвоката Кулиша Ф.З., защищавшего обвиняемого Коркина У.А., о том, что на следующий день ему надлежит явиться в следственный изолятор для ознакомления с материалами дела. Адвокат сообщил по телефону, что в этот день он занят и прибыть не сможет. Назавтра следователь объявил обвиняемому об окончании следствия и предъявил ему для ознакомления материалы дела. Коркин У.А. заявил, что у него плохое настроение и болит голова. Кроме того, он при чтении дела хотел бы советоваться с адвокатом.

Посчитав, что обвиняемый и его защитник без уважительных причин не желают знакомиться с материалами дела, следователь вынес постановление, которым установил для обвиняемого и его защитника срок для ознакомления с делом – двое суток, подписал это постановление и отобрал у обвиняемого подписку об ознакомлении с этим постановлением.

Правильно ли действовал следователь?

5. Закончив предварительное следствие по делу Корсакова А.Б. и приступив к составлению обвинительного заключения, следователь пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Корсакову А.Б., необходимо уточнить. Корсаков А.Б. обвинялся в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах, незаконном изготовлении холодного оружия. Но из материалов следствия вытекало, что убийство совершено не из хулиганских побуждений, а во время драки, затеянной потерпевшим. Нож, которым был убит потерпевший, холодным оружием не является.

В обвинительном заключении следователь изменил квалификацию действий Корсакова А.Б. в части обвинения в убийстве и сформулировал решение о прекращении дела по обвинению в изготовлении холодного оружия. Эти решения и их мотивировка были изложены в описательной части обвинительного заключения.

Оцените правильность порядка изменения обвинения в данном случае.

6. По делу Савкина П.С., обвиняемого в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 158 УК РФ, потерпевшим признан Егоров А.К., у которого обвиняемый совершил из квартиры кражу личных вещей на сумму 250 руб.

25 мая при объявлении Егорову А.К. постановления о признании его потерпевшим и разъяснении ему процессуальных прав следователь спросил Егорова А.К., будет ли он знакомиться с материалами дела по окончании расследования. Потерпевший заявил, что он удовлетворен ходом расследования и знакомиться с материалами оконченого дела не будет. Это

заявление было зафиксировано на постановлении о признании Егорова А.К. потерпевшим.

10 июня по окончании предварительного следствия по делу Савкина П.С. следователь уведомил Егорова А.К., что дело направлено прокурору с обвинительным заключением.

Оцените действия следователя.

7. По окончании предварительного следствия следователь выполнил требования ст. 216 и 217 УПК РФ. Обвиняемый заявил ряд ходатайств, часть из которых была удовлетворена. Затем следователь составил обвинительное заключение и передал дело прокурору для его утверждения.

Вариант 1. После направления дела в суд прокурор получил от потерпевшего заявление с жалобой, что следователь не ознакомил его с дополнительными материалами, полученными при выполнении ходатайств обвиняемого.

Как должна быть разрешена жалоба?

Вариант 2. ***Как быть, если подобная жалоба поступила от обвиняемого?***

8. В связи со смертью грузчиков Архипова П.В. и Гурова А.И. было возбуждено уголовное дело. В результате расследования установлено, что потерпевшие погибли от отравления. Они выпили охлаждающую жидкость от автомобиля «КамАЗ», приняв ее за спирт.

Как следует поступить с уголовным делом?

9. Ашурмамедов Ж.Б. обвинялся в том, что, работая педагогом колледжа, изнасиловал студентку того же колледжа Попову А.Н.

Прокурор, к которому дело поступило с обвинительным заключением, изучив материалы, пришел к выводу, что Ашурмамедов Ж.Б. должен нести ответственность не за изнасилование, а за понуждение женщины к вступлению в половую связь (ст. 133 УК РФ), и вернул дело для производства дополнительного расследования, поручив его другому следователю.

В ходе дальнейшего производства по делу было установлено, что Ашурмамедов Ж.Б., дежуря по учебному корпусу, около восьми часов вечера во дворе педучилища встретил Попову А.Н. и предложил ей вместе пройтись. Затем Ашурмамедов Ж.Б. отвел ее в сторону и предложил вступить с ним в половую связь, на что последняя согласилась. Данных о том, что Попова А.Н. была зависима от Ашурмамедова Ж.Б. материально и что последний использовал свое служебное положение для склонения Поповой А.Н. к интимной близости, в деле не имелось. Исходя из этого дело было прекращено.

Определите основание прекращения дела.

10. Веснин Г.К. обвиняется в том, что совместно с Ларичевым С.Н. и Губиным Э.П. путем подбора ключа проник через подсобное помещение в магазин № 34 Энскобувьторга (Сумская ул., д. 5) и похитил оттуда различную мужскую и женскую обувь на общую сумму 28 000 руб.

Основаниями для предъявления обвинения являлись: факт задержания Веснина Г.К. при продаже похищенной обуви, показания Ларичева С.Н. и Губина Э.П. о том, что кража совершена совместно с Весниным Г.К., которые они подтвердили на очных ставках с ним.

Веснин Г.К. участие в краже отрицал. Он показал, что встретил на рынке Ларичева С.Н. и Губина Э.П., которые попросили его продать две пары сапог. О том, что сапоги краденые, он не знал. Ларичев С.Н. и Губин Э.П. на следующих допросах от ранее данных показаний отказались и заявили, что кражу совершили вдвоем, а Веснина Г.К. оговорили. Собрать какие-либо другие доказательства виновности – Веснина Г.К. не представилось возможным.

Примите решение по делу.

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №4:

«Подсудность. Полномочия судьи при назначении судебного заседания»

ПТК Тема 4 (часть 2)

Формируемые компетенции: ОПК-3; ОПК-5; ПК-4

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать понятие, значение и признаки подсудности; определение подсудности дела мировому судье, единолично судье, трем профессиональным судьям, суду с участием присяжных заседателей.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и

закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Понятие, значение и признаки подсудности. Определение подсудности дела мировому судье, единолично судье, трем профессиональным судьям, суду с участием присяжных заседателей.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Понятие, значение и признаки подсудности.
2. Определение подсудности дела мировому судье.
3. Определение подсудности дела единолично судье.
4. Определение подсудности дела трем профессиональным судьям.
5. Определение подсудности дела суду с участием присяжных заседателей.

Примерные темы докладов

1. Понятие, значение и признаки подсудности.
2. Определение подсудности дела мировому судье, единолично судье, трем профессиональным судьям, суду с участием присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля

1. Какими признаками определяется подсудность?
2. Какие виды подсудности предусмотрены действующим законодательством?
3. Каковы особенности определения подсудности согласно персональному признаку?

ЗАДАНИЯ:

1. Подсудность уголовных дел и признаки, характеризующие ее, позволяют определить звено судебной системы и конкретный суд, правомочный рассмотреть и разрешить по существу конкретное уголовное дело.

Какое значение, на Ваш взгляд, надлежащее решение этого вопроса имеет в уголовном судопроизводстве вообще и, в частности, для лица, привлекаемого к уголовной ответственности; для потерпевшего?

2. При назначении судебного заседания судья единолично, не предпринимая вопроса о виновности обвиняемого, на основе изучения материалов уголовного дела устанавливает наличие или отсутствие достаточных

фактических данных и юридических оснований для разрешения дела по существу. При наличии таких оснований назначает судебное заседание, определяя его точную дату, и осуществляет необходимые подготовительные действия для рассмотрения дела.

Каким, на Ваш взгляд, должно быть решение судьи, если он при ознакомлении с материалами на этой стадии установит, что по уголовному делу вместо предварительного следствия проводилось дознание?

3. Новиков Р.Д. совершил хулиганские действия (ч. 2 ст. 213 УК) и убийство с особой жестокостью (ч. 2 п. «д» ст. 105 УК).

Какому суду подсудно данное дело? В каком составе судей оно может рассматриваться?

4. Рядовой Вооруженных сил РФ Долин К.Ю. совместно с тремя гражданскими лицами совершил два разбойных нападения. Помимо этих преступлений, соучастники Долина К.Ю. без его ведома и участия совершили хулиганские действия, кражу и грабеж.

Какому суду подсудно данное дело?

5. Ознакомившись с поступившим в суд делом о грабеже, судья обнаружил, что в нем отсутствует протокол о предъявлении обвиняемому для ознакомления материалов уголовного дела.

Какое решение должен принять судья?

Вариант. В деле отсутствует уведомление потерпевшего о его праве ознакомиться с материалами дела.

6. Изучив материалы поступившего в суд уголовного дела, по которому Котов Л.Ю. обвинялся в восьми разбойных нападениях, судья пришел к выводу, что имеются основания для вынесения дела в судебное заседание, однако по двум вменяемым ему в вину эпизодам состав преступления отсутствует.

Какое решение должен принять судья?

Вариант. По мнению судьи, действия Котова Л.Ю. следует квалифицировать не как разбой, а как грабеж.

Согласны ли Вы с точкой зрения судьи? Какое решение надлежит принять в этом случае?

7. В районный суд поступило с обвинительным заключением уголовное дело в отношении Рожкина, обвинявшегося в грабеже, совершенном в крупном размере. Через несколько дней следственный изолятор известил суд, что, находясь в камере, Рожкин покончил жизнь самоубийством; к сообщению приложена адресованная им жене предсмертная записка: «Вера, я не виноват».

Определите судьбу уголовного дела.

8. Знакомясь при решении вопроса о назначении судебного заседания с Уголовным делом в отношении Яремчука, обвинявшегося по ч. 1 ст. 158 УК РФ, судья выяснил, что при производстве дознания меры обеспечения возмещения причиненного преступлением ущерба не были приняты.

Действия и решения судьи в этом случае.

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

Практическое занятие № 5:
«Производство в суде второй инстанции»

ПТК Тема 7 (часть 2)

Формируемые компетенции: ОПК-3; ОПК-5; ПК-4

Цели:

1. Дидактическая.

Изучить и проанализировать понятие, задачи и значение апелляционного и кассационного производства; основные черты апелляции и кассации; понятие и состав участников уголовного судопроизводства, имеющих право на апелляционное и кассационное обжалование; порядок и сроки апелляционного и кассационного обжалования.

2. Развивающая.

Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

3. Воспитывающая.

Способствовать воспитанию способности проявлять в деятельности следующие профессионально важные личностные качества: активность гражданской позиции, коммуникабельность, критическое отношение к социально – политической действительности, тактичность и деликатность при оппонировании собеседнику, анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции в современных условиях.

Задачи занятия:

Сформировать морально - нравственное личностное отношение к праву, и механизму его реализации

Закрепить знания, полученные на лекциях и в процессе самоподготовки студентов.

Развить навыки самостоятельной аналитики и креативного мышления.

Ход занятия: Понятие, задачи и значение апелляционного и кассационного производства. Основные черты апелляции и кассации. Участники уголовного судопроизводства, имеющие право на апелляционное

и кассационное обжалование. Порядок и сроки апелляционного и кассационного обжалования.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Понятие, задачи и значение апелляционного и кассационного производства.
2. Основные черты апелляции и кассации.
3. Участники уголовного судопроизводства, имеющие право на апелляционное и кассационное обжалование.
4. Порядок и сроки апелляционного и кассационного обжалования.

Примерные темы докладов:

1. Участники уголовного судопроизводства, имеющие право на апелляционное и кассационное обжалование.
2. Порядок и сроки апелляционного и кассационного обжалования.

Вопросы для самоконтроля

1. Назначение производства в суде второй инстанции.
2. В чем отличие институтов апелляции и кассации?
3. Кто наделен правом апелляционного и кассационного обжалования?

ЗАДАНИЯ:

1. Производство в суде второй инстанции направлено на то, чтобы вышестоящие суды по жалобам заинтересованных участников процесса или представлениям прокуроров проверили законность и обоснованность приговоров, определений и постановлений судов первой и апелляционной инстанций, не вступивших в законную силу.

Такая проверка позволяет предупредить вступление в законную силу и обращение к исполнению указанных решений судебного разбирательства, не отвечающих требованиям законности и обоснованности, быстро исправить судебную ошибку. Она способствует повышению качества работы нижестоящих судов и является существенной гарантией прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, поскольку подача кассационной жалобы или протеста приостанавливает вступление приговора в силу до разрешения дела судом второй инстанции.

Чем современное кассационное производство отличается от апелляционного, существовавшего в России до 1917 г., и апелляционного производства, предусмотренного действующим процессуальным законодательством?

2. Законом установлены требования, которым должны отвечать апелляционная (ст. 363 УПК) и кассационная (ст. 375 УПК) жалобы. Если они не соответствуют требованиям закона, что препятствует рассмотрению уголовного дела, судья возвращает жалобу и устанавливает срок для устранения замечаний. Если в этот срок жалоба не представлена,

апелляционное и кассационное производство прекращается, и приговор вступает в законную силу как не обжалованный.

Не является ли это, на Ваш взгляд, ограничением права заинтересованных лиц на обжалование приговора?

3. Шилов С.И. обвинительным приговором осужден к лишению свободы. Стороны приговор не обжаловали. За два дня до истечения срока на обжалование приговора в вышестоящий суд поступила жалоба отца осужденного Шилова И.А., который ходатайствует о замене наказания сыну исправительными работами в связи с тем, что у него двое малолетних детей, а сам жалобщик не в состоянии их содержать и воспитывать. Осужденный, ознакомленный с жалобой отца, заявил, что он с ней не согласен и желает попасть в место лишения свободы.

Подлежит ли дело рассмотрению в вышестоящем суде? Перечислите субъекты процесса, чьи жалобы могут повлечь за собой обязательную проверку законности и обоснованности приговора вышестоящим судом.

4. Чурилов С.Ю. за убийство при превышении пределов необходимой обороны приговорен к лишению свободы сроком на один год. Отец потерпевшего обжаловал приговор, настаивая на его отмене за мягкостью наказания. Вышестоящий суд нашел, что мера наказания, назначенная Чурилову С.Ю., справедлива, но квалификация его действий неправильна. Они должны быть квалифицированы как неосторожное убийство.

Какое решение надо принять вышестоящему суду?

5. Рябов Ю.Б. обвинялся в тяжком преступлении и по приговору суда был подвергнут строгому наказанию. По делу трижды проводилась судебно-психиатрическая экспертиза, так как психическое состояние Рябова Ю.Б. вызывало сомнения. Из первого заключения эксперта следовало, что Рябов Ю.Б. в момент убийства был невменяем. Второе заключение (на предварительном следствии) и третье заключение экспертов (в судебном заседании) положены в основу признания Рябова Ю.Б. вменяемым.

По жалобе защитника дело было направлено к рассмотрению в вышестоящем суде. Судья этого суда, усомнившись в правильности решения вопроса о психическом состоянии Рябова Ю.Б., направил уголовное дело известному судебному психиатру Мосину А.С. с просьбой дать заключение о психическом состоянии осужденного. Профессор Мосин А.С. в письменном виде представил свое мнение, из которого следовало, что Рябова Ю.Б. надо считать невменяемым. На основании этого мнения суд отменил обвинительный приговор, сославшись на заключение профессора Мосина А.С. и его доводы, а дело производством прекратил.

Вправе ли был вышестоящий суд поступить таким образом?

6. Волков М.Я. был осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Конева А.Н. (ч. 4 ст. 111 УК РФ) к четырем годам лишения свободы. Он подал в суд второй инстанции жалобу, в которой просил смягчить ему назначенное наказание. Других жалоб и протеста прокурора на приговор не поступило. Рассматривая дело по жалобе Волкова М.Я., суд кассационной инстанции пришел к выводу, что назначенное судом первой

инстанции наказание является чрезмерно мягким, явно не соответствующим тяжести совершенного преступления.

Какие определения должен вынести суд второй инстанции?

Заключительная часть занятия: подвести итог занятия, сделать выводы о достижении цели занятия – формировании у студентов, предусмотренных планом компетенций; выставить оценку каждому отвечавшему; ответить на вопросы обучающихся; определить основные направления работы и задачи обучающихся по разработке проблем занятия в часы самостоятельной работы; выборочно проверить рабочие записи обучающихся по содержанию темы; уточнить время и аудиторию проведения консультаций и ликвидации текущих задолженностей.

4. Заключение. Освоение компетенций

Реализация компетенций

(в результатах выполненных заданий)

1. Степень завершенности и правильности ответов на задания ПТК: полнота раскрытия вопросов; – обоснованность способов и методов поиска, анализа и использования материалов нормативных и правовых документов; – умение работать с нормативными и правовыми документами и иной литературой; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы, анализировать основные способы защиты нарушенных прав, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

2. Полнота и целостность выполнения задания, на основе навыков логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь по рассматриваемым процессуальным вопросам; давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности; анализа нормативных и правовых документов, научной литературы по юриспруденции для решения профессиональных задач.

3. Соблюдение требований к решению задач: – правильное оформление; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом, логически верная, аргументированная и ясная устная и письменная позиция по представлению решения задачи.

Критерии выставления оценки по итогам занятия:

Преподаватель комплексно анализирует результаты работы студента в ходе занятия выставляет следующие оценки.

1. Оценки **«отлично»** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично»

выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

2. Оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

3. Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешность в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

| 5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ | | | | | | |
|--|---|---|-------------------|--|-------------|------------|
| 5.1. Рекомендуемая литература | | | | | | |
| 5.1.1 Основная литература | | | | | | |
| Код | Авторы | Заглавие | Назначение | Издательство | Год издания | Количество |
| Л1.1 | Под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. | Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) | учебник для вузов | М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. – 727 с. | 2015 | |
| Л1.2 | Крашенинников П.В. | Курс уголовного процесса | учебное издание | МГУ им. М.В. Ломоносова. – М. : Статут. – 1278 с | 2016 | |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|------|--|
| Л1.3 | Н.А. Колоколов, Р.В. Ярцев, О.Ю. Андрианов | Уголовно- процессуально е право | учебное пособие для вузов: практикум | 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 663 с. | 2015 | |
| 5.1.2 Дополнительная литература | | | | | | |
| Л2.1 | под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова: | Уголовно- процессуальное право : актуальные проблемы теории и практики | учебник для бакалавров | М.: П/. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт. – 465 с. | 2017 | |
| Л2.2 | под ред. В.П. Божьева, Б.Я. Гаврилова | Уголовный процесс | учебник для бакалавриата | . – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт. – 469 с. | 2016 | |
| Л2.3 | под общ. ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. | Уголовно- процессуальное право | учебник и практикум для бакалавриата | М.: Юрай. – 373 с. | 2016 | |
| 5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | | | | | | |
| | Наименование ресурса | | | Адрес | | |
| Э1 | Официальный интернет-портал правовой информации | | | http://pravo.gov.ru/ | | |
| Э2 | Официальный сайт Верховного Суда РФ | | | http:// vsrf.ru | | |
| Э3 | Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ | | | http://genproc.gov.ru | | |
| | | | | | | |
| 5.3. Перечень информационных и дистанционных образовательных технологий | | | | | | |
| 5.3.1 Перечень программного обеспечения | | | | | | |
| 5.3.1.1 | Операционная система Windows 7; | | | | | |
| 5.3.1.2 | Интегрированный пакет прикладных программ Microsoft Office 2010 (Access, Excel, Power Point, Word и т.д.). | | | | | |
| | | | | | | |
| 5.3.2 Перечень информационных справочных систем | | | | | | |
| 5.3.2.1 | Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»; | | | | | |
| 5.3.2.2 | Справочно-правовая система «Консультант Плюс»; | | | | | |
| 5.3.2.3 | Информационно-правовая система Гарант; | | | | | |
| | | | | | | |
| 5.3.3 Перечень дистанционных образовательных технологий | | | | | | |
| 5.3.3.1 | Система дистанционного обучения «Прометей»; | | | | | |
| 5.3.3.2 | Система видеоконференцсвязи «Mirapolis Virtual Room»; | | | | | |
| 5.3.3.3 | Галактика Портал внутренних и внешних коммуникаций учебного заведения (личный кабинет обучающегося/преподавателя в ЭИОС НОУ МИЭП). | | | | | |
| | | | | | | |